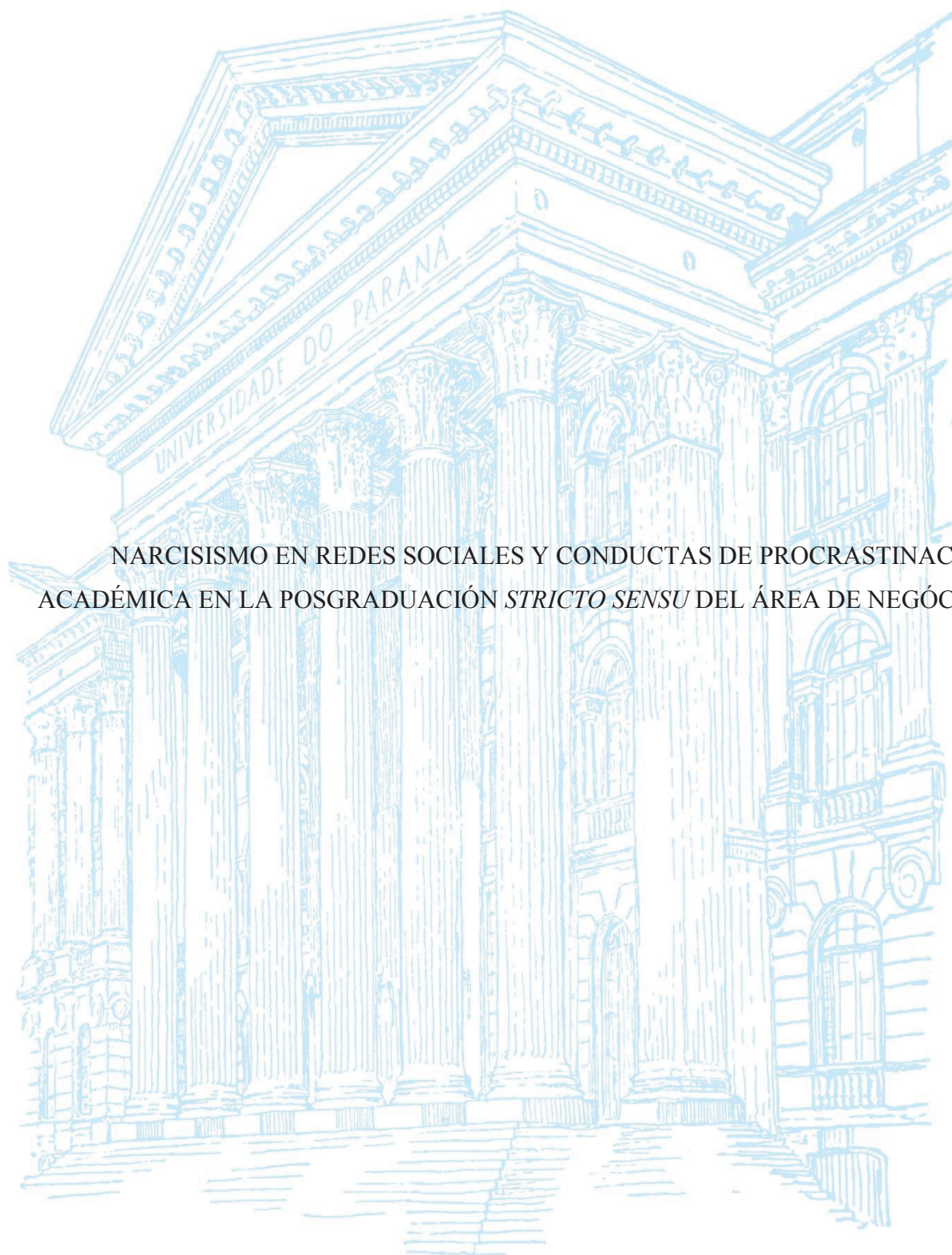


UNIVERSIDAD FEDERAL DE PARANÁ

PAVEL ELIAS ZEPEDA TORO



NARCISISMO EN REDES SOCIALES Y CONDUCTAS DE PROCRASTINACIÓN  
ACADÉMICA EN LA POSGRADUACIÓN *STRICTO SENSU* DEL ÁREA DE NEGÓCIOS

CURITIBA

2021

PAVEL ELIAS ZEPEDA TORO

NARCISISMO EN REDES SOCIALES Y CONDUCTAS DE PROCRASTINACIÓN  
ACADÉMICA EN LA POSGRADUACIÓN *STRICTO SENSU* DEL ÁREA DE NEGÓCIOS

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação  
em Contabilidade do Setor de Ciências Sociais Aplicadas  
da Universidade Federal do Paraná como requisito  
parcial à obtenção do grau de Mestre em Contabilidade.  
Área de Concentração: Contabilidade e Controle  
Gerencial.

Orientador: Prof. Dr. Flaviano Costa

CURITIBA

2021

FICHA CATALOGRÁFICA ELABORADA PELA BIBLIOTECA DE CIÊNCIAS SOCIAIS  
APLICADAS – SIBI/UFPR COM DADOS FORNECIDOS PELO(A) AUTOR(A)  
Bibliotecária: Mara Sueli Wellner – CRB 9/922

Zepeda Toro, Pavel Elias

Narcisismo en redes sociales y conductas de procrastinación académica en la posgraduación *stricto sensu* del área de negocios / Pavel Elias Zepeda Toro. - 2021.

129 p.

Dissertação (mestrado) - Universidade Federal do Paraná, Setor de Ciências Sociais Aplicadas, Programa de Pós-Graduação em Contabilidade.

Orientador: Flaviano Costa.

Defesa: Curitiba, 23 de fevereiro de 2021.

1. Redes sociais. 2. Narcisismo. 3. Procrastinação acadêmica. 4. Pós-graduação. I. Universidade Federal do Paraná. Setor de Ciências Sociais Aplicadas Programa de Pós-Graduação em Contabilidade. II. Costa, Flaviano, 1979- III. Título.

CDD 378.1



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SETOR DE CIÊNCIAS SOCIAIS E APLICADAS  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ  
PRÓ-REITORIA DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO CONTABILIDADE -  
40001016050P0

## TERMO DE APROVAÇÃO

Os membros da Banca Examinadora designada pelo Colegiado do Programa de Pós-Graduação em CONTABILIDADE da Universidade Federal do Paraná foram convocados para realizar a arguição da Dissertação de Mestrado de **PAVEL ELIAS ZEPEDA TORO** intitulada: **Narcisismo en redes sociales y conductas de procrastinación académica en la posgraduación stricto sensu del área de negocios.**, sob orientação do Prof. Dr. FLAVIANO COSTA, que após terem inquirido o aluno e realizada a avaliação do trabalho, são de parecer pela sua APROVAÇÃO no rito de defesa.

A outorga do título de mestre está sujeita à homologação pelo colegiado, ao atendimento de todas as indicações e correções solicitadas pela banca e ao pleno atendimento das demandas regimentais do Programa de Pós-Graduação.

CURITIBA, 23 de Fevereiro de 2021.

Assinatura Eletrônica

24/02/2021 10:07:57.0

FLAVIANO COSTA

Presidente da Banca Examinadora (UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ)

Assinatura Eletrônica

23/02/2021 21:43:34.0

ANA PAULA CAPUANO DA CRUZ

Avaliador Externo (UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE)

Assinatura Eletrônica

24/02/2021 07:45:52.0

NAYANE THAIS KRESPI MUSIAL

Avaliador Interno (UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ)

---

AVENIDA PREFEITO LOTHARIO MEISSNER, 632 - 1º ANDAR - SALA 120 - CURITIBA - Paraná - Brasil  
CEP 80210-170 - Tel: (41) 3360-4193 - E-mail: ppgcont@ufpr.br

Documento assinado eletronicamente de acordo com o disposto na legislação federal Decreto 8539 de 08 de outubro de 2015.

Gerado e autenticado pelo SIGA-UFPR, com a seguinte identificação única: 76706

Para autenticar este documento/assinatura, acesse <https://www.prppg.ufpr.br/siga/visitante/autenticacaoassinaturas.jsp>  
e insira o código 76706

## AGRADECIMIENTOS

En este camino que me llevó a reconstruir mi vida a través de los estudios, con muchos sueños a cuesta, lejos de casa, familia y amigos. Quiero agradecer a todas esas personas maravillosas que siempre han estado junto a mí, ayudando a cumplir cada paso que me propongo. Este grado académico es para mis padres, quienes son mi ejemplo de trabajo en la vida a seguir. Mi padre Miguel que con sus sabias palabras me alientan a seguir luchando por un mañana mejor y Feli mi madre amada, mi motor, la persona más linda que Dios me ha dado, quien siempre me hace tocar el piso cuando mi mente vuela. Gracias papitos por aceptarme, amarme y cobijarme siempre que he necesitado de ustedes, me faltan vidas para amarlos y pagarles por tanto amor.

Mis hermanos Paloma, Melina, Juanito, Andrea, Alberto, León y Bastián, quienes juegan un papel fundamental en mi vida, quienes son mis cómplices en todo lo que hago y que con su amor me hacen querer ser una mejor persona a diario. Mis bellos sobrinos Fernanda, Pablo y Martín, que, con sus sonrisas, travesuras y felicidad, hacen que nuestras vidas sean más felices. Mi padrino que está en el cielo, a mi Yayita y la Rosita por su inmenso amor.

Agradezco al Prof. Dr. Flaviano Costa, quien no sólo ha sido un excelente orientador, sino que ha sido un gran amigo, gran consejero, gran maestro, que, con su dedicación y sabios consejos, nos llevó a tener excelentes reuniones de trabajo y siento que logramos un buen trabajo que llevaré siempre en mi corazón.

A las profesoras Dr<sup>a</sup>. Nayane Thais Krespi Musial y Dr<sup>a</sup>. Ana Paula Capuano da Cruz, integrantes de la banca de evaluación, por sus contribuciones sugeridas para la disertación en el momento de la calificación y defensa. Muchas gracias profesoras, fueron fundamental para la realización de un buen trabajo. A los profesores del PPGCONT de la UFPR, que contribuyeron con mi formación, otorgando esos magníficos conocimientos durante el maestrado. A los secretarios del programa Camila y Marcio, por toda su ayuda, voluntad y dedicación en este proceso.

Alison Meurer por todas las veces que necesité de tu persona para auxiliarme en consejos académicos, que para ti fueron tan sencillos de solucionar y en donde no veía luz alguna, gracias por siempre ayudarme con toda la voluntad del mundo.

Rayane Camila, mi pequeña gran amiga, mi gran crítica, aquella que siempre me ayudó en todo momento, mi estrella que Brasil me ha regalado, infinitamente agradecido por tu cariño, comprensión, lealtad, ayuda y amistad te llevo en mi corazón a diario mi pequeña gigante.



Mis grandes amigos que el maestrado me dio, Gabriela De Abreu Passos y Henrique Adriano De Sousa, que hubiera sido de este maestrado sin ustedes, la respuesta es no lo sé. Muchas gracias mis queridos por todas esas tardes de risas, de amistad, de cansancio, de mucho café y de mucho cariño, fueron mi familia en este proceso. El destino los lleva a otros lares a llenarse de conocimientos, pero yo los llevaré siempre en mi corazón, amigos siempre.

A personas maravillosas que conocí durante el maestrado; Daniela Pirolo, Ricardo Kachenski, Paula Pontes, Josele Nunes y mis compañeros de promoción Nadia Cardoso, Joselita Anunciação, Rafael Micheviz y João Zeferino, muchas gracias por el cariño, porque cada uno de ustedes simboliza algún lindo recuerdo o grato momento de esta linda aventura.

A mis amigos en Chile, Argentina y Brasil, Sandruca, Marianela, Karina, Jazna, Débora, Marcela, Marcia, Claudio G., Felipe, Ariel, Javier, Edson, Ana, Leandro y Yamid por sus buenas vibras cada vez que vuelvo a casa y están ustedes esperándome con todo el amor del mundo.

A los miembros del Laboratorio de Educación e Investigación Contable (LEPEC) por sus aportes en la etapa de precalificación y por todas las discusiones entretenidas que siempre fueron expuestas.

A la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Educación Superior (CAPES), por el apoyo financiero durante todo el tiempo del maestrado, que de lo contrario no hubiera sido posible.

*“Enseñar requiere entender que la educación es  
una forma de intervención del mundo”*

*Paulo Freire*

## RESUMO

Esta pesquisa teve como objetivo verificar a relação entre a intensidade do narcisismo evidenciada nas redes sociais e os motivos de procrastinação acadêmica de alunos brasileiros de graduação *stricto sensu* da área de negócios. Para o qual foram utilizados um Questionário de Percepções sobre a Intensidade do Narcisismo Virtual e uma Escala de Motivos de Procrastinação Acadêmica adaptadas aos objetivos deste estudo. Procedimentos metodológicos para garantir a validação interna e externa dos instrumentos desta pesquisa foram utilizados com o máximo rigor. A pesquisa foi registrada no Comitê de Ética e Pesquisa da Plataforma Brasil sob o número CAAE: 36015120.8.0000.010. A amostra foi composta por 605 alunos de mestrado e doutorado que cursam pós-graduação *stricto sensu* na área de negócios em diferentes universidades brasileiras. Os dados foram analisados por meio da Análise Fatorial Exploratória (AFE) e Correlação de Spearman. Dentre os resultados encontrados, percebeu que alunos de mestrado apresentam maiores índices de narcisismo virtual, em relação aos alunos de doutorado. O segundo instrumento, Escala de Motivos de Procrastinação Acadêmica, mostrou que os alunos de doutorado tendem a procrastinar mais nas atividades típicas da primeira fase do curso “Estudar Disciplinas para Obter Créditos” quando comparados aos alunos de mestrado que estão na mesma fase. De forma contrária, na segunda fase do curso de mestrado e doutorado “Redigir a Dissertação ou Tese” os alunos de mestrado tendem a procrastinar mais do que os alunos de doutorado. A AFE resultou em 3 grupos distintos para os alunos de mestrado e 4 grupos para os alunos de doutorado, as quais foram classificadas de acordo com as suas características comuns: “Autopromoção”; “Egocentrismo”; “Presunção” e “Autoconfiança”. A correlação de Spearman foi utilizada para verificar a relação entre a intensidade do narcisismo nas redes sociais e os motivos para procrastinar comportamentos acadêmicos de alunos brasileiros de pós-graduação *stricto sensu* da área de negócios. Os resultados surpreendem ao mostrar que, para esta amostra, não há relação significativa entre narcisismo nas redes sociais e procrastinação acadêmica em alunos de mestrado e doutorado na área de negócios, uma vez que todas as correlações foram negativas. Esses achados representam um avanço para as pesquisas realizadas no Brasil e no exterior, pelo fato de não terem sido encontrados trabalhos publicados em periódicos científicos que relacionassem as variáveis de procrastinação acadêmica e narcisismo nas redes sociais em cursos de graduação ou pós-graduação na área de negócios ou na qualquer outra área. Assim, o estudo contribui para o preenchimento de uma lacuna empírica e teórica no campo dos estudos comportamentais. Acredita-se que uma das principais contribuições deste estudo seja a criação de um questionário para captar Percepções sobre a Intensidade do Narcisismo Virtual inspirado no modelo de Raskin e Terry (1988). Por outro lado, o número de respondentes que aderiram à pesquisa foi significativo, o que mostra o interesse das pessoas pelo tema abordado. O estudo também é importante porque aborda dois temas de extrema relevância no meio acadêmico, quando se refere aos estudos comportamentais: narcisismo e procrastinação.

**Palavras-chave:** Narcisismo Virtual. Procrastinação Acadêmica. Pós-graduação. Área de negócios.



## ABSTRACT

This research aimed to verify the relationship between the intensity of narcissism evidenced in social networks and the reasons for academic procrastination behaviors of Brazilian graduate students *stricto sensu* from the business area. For which the Perceptions Questionnaire on the Intensity of Virtual Narcissism and the Scale of Reasons for Academic Procrastination adapted to the objectives of this study were used. Methodological procedures to ensure internal and external validation of the instruments of this research were used with the utmost rigor. The research was registered in the Ethics and Research Committee in the Brazil Platform with the number CAAE: 36015120.8.0000.010. The sample consisted of 605 master's and doctoral students who are pursuing a *stricto sensu* postgraduate degree in the business area at different Brazilian universities. The data were analyzed through Exploratory Factor Analysis (EFA) and Spearman's Correlation. Among the results found, it can be seen that there is a difference in that teacher students present higher rates of virtual narcissism, in relation to the same elements measured as doctoral students. In this understanding, the second instrument, which is the Scale of Academic Procrastination Reasons, showed that doctoral students tend to procrastinate more in the activities that are typical of the first phase of "Studying disciplines to obtain credits" in relation to the teaching students who are in the same phase and who answered the same activities on the scale. On the contrary, in the second phase of "Writing the dissertation or thesis" it is the master's students who tend to procrastinate more than doctoral students. The AFE resulted in 3 different groups for the master's students and 4 groups for the PhD students, which were classified according to their common characteristics, such as: "Self-promotion"; "Egocentrism"; "Pretension" and "Self-confidence". The Spearman correlation was used to see the relationship between the intensity of narcissism in social networks and the reasons for procrastinating academic behaviors of Brazilian graduate students *stricto sensu* from the business area. The results are surprising by showing that, for this sample, there is no significant relationship between narcissism in social networks and academic procrastination in Master's and Doctorate students in the business area, since all the correlations were negative or non-existent. This finding shows an advance for research carried out in Brazil and abroad, due to the fact that no works published in scientific journals were found that linked the variables of academic procrastination and narcissism in social networks in graduate or undergraduate courses in the business area or in any other area. Thus, the study aims to help fill an empirical and theoretical void in the field of behavioral studies. It is believed that one of the main contributions of this study is the creation of a questionnaire to capture Perceptions on the Intensity of Virtual Narcissism that was inspired by the model of Raskin and Terry (1988). On the other hand, the number of respondents who joined the research was significant, which shows people's interest in the topic addressed. Thus, the study is important because it addresses two topics of extreme relevance in the academic field, when referring to behavioral studies: narcissism and procrastination.

**Keywords:** Virtual Narcissism. Academic Procrastination. Postgraduate. Business area.

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Preguntas filtros de la Investigación. ....	52
Figura 2. Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual.....	54
Figura 3. Escala de Motivos de Procrastinación Académica .....	55
Figura 4. Estadísticas de confiabilidad – Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual.....	57
Figura 5. Estadísticas de confiabilidad - Cursando disciplinas para obtención de los créditos	57
Figura 6. Estadísticas de confiabilidad - Escribiendo la disertación o tesis. ....	58
Figura 7. Protocolo de análisis de datos .....	59
Figura 8. Diseño de la investigación .....	60
Figura 9. Respondientes totales de la investigación .....	62
Figura 10. Respondientes totales de la investigación en %.....	63
Figura 11. Nube de palabras – Otras áreas de estudio no perteneciente a la muestra en estudio. .....	64

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Composición de programas y cursos de posgrado stricto sensu del área de negocios. .....	50
Tabla 2. Perfil de los encuestados - Características personales.....	65
Tabla 3. Perfil de los encuestados – Información sobre el curso que se encuentra.....	66
Tabla 4. Perfil de los encuestados – Información sobre uso de tiempo .....	67
Tabla 5. Perfil de los encuestados – Información sobre experiencia docente y mercado profesional .....	68
Tabla 6. Estadísticas Descriptivas - Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual.....	69
Tabla 7. Perfil de los encuestados – Información sobre la fase en que el alumno está en la posgraduación.....	72
Tabla 8. Preparar seminarios o actividades para las aulas.....	73
Tabla 9. Preparar seminarios o actividades para las aulas.....	74
Tabla 10. Participar de actividades de formación complementar como workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación .....	75
Tabla 11. Colaborar con los colegas de la posgraduación.....	76
Tabla 12. Realizar lecturas para la disertación o tesis.....	77
Tabla 13. Escribir la disertación o tesis.....	78
Tabla 14. Escribir artículos científicos.....	79
Tabla 15. Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación o tesis .....	80
Tabla 16. AFE – Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual.....	82
Tabla 17. Medida de adecuación de la muestra - MAS.....	83
Tabla 18. AFE – Comunalidades.....	84
Tabla 19. AFE – Cargas Factoriales alumnos de Maestrado .....	86
Tabla 20. AFE - Factores Alfa de Cronbach - Alumnos de Maestrado.....	89
Tabla 21. Varianza total explicada en alumnos de maestrado.....	90
Tabla 22. Cargas Factoriales alumnos de Doctorado.....	91
Tabla 23. AFE – Factores Alfa de Cronbach – Alumnos de Doctorado .....	93
Tabla 24. Varianza total explicada .....	94
Tabla 25. Correlación - Fase Cursando Créditos en el MaestradoCorrelación - Fase Cursando Créditos en el Maestrado .....	95

Tabla 26. Correlación - Fase Escrita de Disertación	Correlación - Fase Escrita de Disertación
.....	97
Tabla 27. Correlación - Fase Cursando Créditos	98
Tabla 28. Correlación - Fase Escrita de Tesis	99

## LISTA DE ABREVIATURAS O SIGLAS

AFE	-	Análisis Factorial Exploratorio
CAPES	-	Coordinación para el Mejoramiento de Personal de Educación Superior
EMPA	-	Escala de Motivos de Procrastinación Académica
IAT	-	<i>Internet Addiction Test</i>
KMO	-	<i>Kaiser-Meyer-Olkin</i>
LEPEC	-	Laboratorio de Educación e Investigación Contable
NPI	-	<i>Narcissistic Personality Inventory</i>
PASS	-	<i>Procrastination Assessment Scale Students</i>
TIC	-	Tecnologías de Información y Comunicación

## LISTA DE SÍMBOLOS

© - Copyright

@ - Arroba

® - Marca registrada



## ÍNDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>16</b>
1.1	CONTEXTUALIZACIÓN Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	16
1.2	OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.2.1	Objetivo General.....	22
1.2.2	Objetivos Específicos .....	22
1.3	JUSTIFICATIVAS DEL ESTUDIO .....	22
1.4	DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN .....	24
1.5	ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
<b>2</b>	<b>FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....</b>	<b>26</b>
2.1	CARACTERIZACIÓN DE TRAZOS DE PERSONALIDAD NARCISISTA .....	26
2.1.1	Narcisismo en Redes Sociales .....	31
2.2	PROCRASTINACIÓN.....	36
2.2.1	Aspectos Conceptuales de Procrastinación .....	37
2.2.2	Conductas de procrastinación en el Ambiente Académico .....	41
2.3	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	47
<b>3</b>	<b>METODOLOGIA.....</b>	<b>49</b>
3.1	POBLACIÓN Y MUESTRA .....	49
3.2	COLETA DE DATOS.....	51
3.3	INSTRUMENTO DE COLECTA DE DATOS .....	52
3.4	VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO.....	56
3.4.1	Análisis de Consistencia Interna del Instrumento .....	57
3.5	TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS .....	58
3.6	CUESTIONES ÉTICAS.....	61
<b>4</b>	<b>DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS .....</b>	<b>62</b>
4.1	CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA.....	62
4.2	ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DEL CUESTIONARIO DE PERCEPCIONES SOBRE INTENSIDAD DE NARCISISMO VIRTUAL .....	69
4.3	ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LA ESCALA DE MOTIVOS DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA .....	72
4.3.1	Procrastinación Académica en la Fase de Obtención de los Créditos .....	73
4.3.2	Procrastinación Académica en la Fase de Escribir la Disertación o Tesis .....	76
4.4	ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO .....	80
4.4.1	Análisis Factorial Exploratorio: Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual.....	81

4.4.2	Cargas Factoriales en alumnos de Maestrado.....	86
4.4.3	Cargas Factoriales en alumnos de Doctorado.....	90
4.5	CORRELACIÓN ENTRE NARCISISMO Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA	95
4.5.1	Fase Cursando Créditos en el Maestrado .....	95
4.5.2	Fase de Escritura de Disertación en el Maestrado .....	96
4.5.3	Fase Cursando los Créditos en el Doctorado.....	97
4.5.4	Fase de Escritura de Tesis en el Doctorado .....	98
<b>5</b>	<b>CONSIDERACIONES FINALES .....</b>	<b>101</b>
5.1	LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y SUGERENCIAS PARA INVESTIGACIONES FUTURAS .....	105
	<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>106</b>
	<b>ANEXO 01 - PERMISO PARA OCUPAR EL CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA .....</b>	<b>117</b>
	<b>ANEXO 02 - PARECER DEL COMITÉ DE ÉTICA DE LA UFPR .....</b>	<b>118</b>
	<b>APENDICE A - TERMINO DE CONSENTIMIENTO .....</b>	<b>123</b>
	<b>INSTRUMENTO DE COLETA DE DATOS .....</b>	<b>124</b>

## 1 INTRODUCCIÓN

En este primer capítulo denominado introducción, son presentados la contextualización que impone circunstancias, describe en tiempo y espacio el tema de investigación y luego se discute el problema que rodea el estudio. A continuación, se presentan los objetivos generales y específicos que guían la investigación, así como tales justificaciones académicas, profesionales y sociales. Para concluir son expuestos la delimitación y organización de la investigación.

### 1.1 CONTEXTUALIZACIÓN Y PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El narcisismo es un rasgo de personalidad multifacético que se está generalizando cada vez más en todo el mundo (Young, Du, Dworkis & Olsen, 2016). Es considerado uno de los varios tipos de trastornos de personalidad, puesto que es una condición psicológica y cultural en la que las personas tienen un sentido imponente de su propia realidad, con una profunda necesidad de atención y admiración excesiva en su entorno. Por eso, tienden a auto elogiarse y se enfatizar las relaciones problemáticas, acrecentando la falta de empatía por las demás personas. Para Lasch (1983) el narcisismo puede causar problemas en muchas áreas de la vida, afectar las relaciones interpersonales, laborales, académicas y financieras. El trastorno de personalidad narcisista puede conducir a las personas a sentirse infelices y decepcionadas si no reciben la asistencia especial o la admiración que merecen.

El narcisismo remete a una condición psicológica y a una condición cultural. De acuerdo con Lowen (2000), en relación a la condición psicológica del individuo se refiere a una perturbación de la personalidad caracterizada por el exagero en su propia persona. Los narcisistas están más preocupados por el modo como se presentan en vez del modo como se sienten; tienden a negar cualquier tipo de sentimientos que contradigan a imagen que ellos desean pasar para los demás; actúan sin sentimientos, pero son seductores e ingeniosos, empeñándose para tener poder y control sobre las situaciones. El autor expresa que al mismo tiempo que son egoístas y concentrados en sus propios intereses, también son carentes de verdaderos valores de sí mismos, en especial sobre su autoexpresión, serenidad, dignidad e integridad. Por eso, sin un sólido sentimiento de sí mismo, llevan la vida como algo vacío y sin significado que viven en estado de desolación y sin dirección (Lowen, 2000).

Lowen (2000) explica que, a nivel cultural, el narcisismo representa la pérdida de valores humanos, como si hubiera una ausencia de interés por el ambiente, por la cualidad de vida, por los seres humanos. En ese sentido, el narcisismo cultural refleja una sociedad capitalista que sacrifica la ambiente en nombre de las ganancias y del poder revelando la insensibilidad del ser humano en fase de sus propias necesidades. Así, el aumento de bienes materiales representa el progreso de la vida de los narcisistas. El autor explica que cuando la riqueza tiene una posición más elevada que la sabiduría, la notoriedad es más admirada que la dignidad, cuando el éxito es más importante que el respeto por sí mismo, estamos hablando de una persona narcisista.

La *American Psychiatric Association* (2000) diferencia el narcisismo en dos categorías: clínico y subclínico. El narcisismo clínico es considerado un trastorno de personalidad. El Narcisismo subclínico no es patológico. Para Wallace y Baumeister (2002) el narcisismo no patológico hace referencia a los trazos o características de personalidad presentados por un gran número de personas en algún momento de su vida. Este trabajo se enfoca exclusivamente en el narcisismo no patológico.

Diversos estudios se han preocupado en medir el nivel de narcisismo no patológico y correlacionar con diversos aspectos del cotidiano empresarial y académico. Entre los estudios se destacan los que se preocuparon de averiguar el comportamiento moralmente cuestionable en el ambiente empresarial (Brunell, Staats, Barden, & Hupp, 2011), consecuencias negativas de el narcisismo en la trayectoria profesional y académicas (Langaro & Benetti, 2014), influencia del narcisismo en el diseño de control gerencial (Young, Du, Dworkis & Olsen, 2016), la probabilidad de tener comportamientos deshonestos por parte de estudiantes (Avelino & Lima, 2017), el comportamiento narcisista y desempeño académico (Lima, Avelino & Cunha, 2017), narcisismo y poder (D'souza, Oliveira, Almeida & Natividade, 2019), rasgos no patológicos de la personalidad narcisista, autoestima y comparación social (Freitas, Cunha & Avelino, 2020).

Todos estos estudios utilizaron diferentes instrumentos para capturar el nivel de narcisismo subclínico y correlacionar con facetas de la vida profesional, laboral y académica empleando diversas muestras. Ningún de estos estudios se preocuparon con una nueva vertiente de narcisismo que aparece como fenómeno provocado por el uso intenso de las redes sociales y plataformas digitales. Este fenómeno es titulado narcisismo digital en redes sociales (Keen, 2007).

Por su parte, Suárez (2019) expone que, con la llegada de las tecnologías de la información y en particular de las redes sociales, ha proliferado el narcisismo digital. Se trata

de un conjunto de prácticas de comunicación típicas del universo 2.0 o *Web Social* basadas en un egocentrismo tan acentuado que roza lo patológico. El narcisismo digital se expresa a través de una serie de acciones “extremas”, como tomarse un gran número de *selfies* o compartir momentos que se puede catalogar como demasiado íntimos. En ese ámbito, los narcisistas digitales buscan mecanismos para expresarse y uno de ellos son las redes sociales, conformado por personas u organizaciones conectadas por un conjunto de relaciones significativas en donde pueden crear, difundir y comunicar entre ellos contenidos de forma conversacional (Chou & Chou, 2013; Swain & Cao, 2013; Bufardi & Campbell, 2008; Suárez, 2019).

Compartir en exceso es la forma que estos narcisistas digitales tienen de estar en el mundo, se convierte en un gesto instantáneo, impensado, una extensión natural de sí mismo. Demostrar, a veces de manera espectacular, y cuanto más espectacular, se ha convertido en la principal forma de existir del narcisista, o sea, sólo existen si pueden ser vistos y reconocidos (Suárez, 2019). Por consiguiente, el narcisismo va tomando realce con las nuevas tecnologías y las redes sociales juegan un papel importante, puesto que son un medio excelente para expresar su condición, ya que hacen posible que los usuarios se muestren ante un gran número de personas a pesar de que su relación con esas personas puede ser puramente superficial (Bufardi & Campbell, 2008).

El espacio privado ya no es tan diferente del espacio público, las personas exponen su intimidad en las redes sociales, publican información, opiniones y fotos personales, para crear un espectáculo de sí mismas y buscar la vista y aprobación del otro (Kallas, 2016). El narcisista de redes sociales busca aprobación y admiración, la cual se expresa a través de la cantidad de “me gusta” que obtiene por cada foto y los cumplidos que confirman la imagen y la idea que desea transmitir de sí mismo (Chou & Chou, 2013; Swain & Cao, 2013). El uso de Internet parece ser extremadamente narcisista: el acceso inmediato a infinitas posibilidades de navegación permite al mundo esperar un simple clic. Obtener gratificaciones instantáneas por impulsos, juegos, curiosidades intelectuales, comunicación, consumo, entre muchos otros, hace que Internet sea irresistible (Kallas, 2016).

De este modo se crea un círculo vicioso que se retroalimenta, en especial, cuando reciben respuestas positivas, confirmando la lógica de los usos y las gratificaciones, una vez que cuanto más percibe una persona un camino para satisfacer sus necesidades, más lo utilizará para ese fin, sobre todo si esa persona cree que no es capaz de satisfacer de la misma manera esas necesidades en el mundo real (Suárez, 2019).

Bajo ese contexto, Haroche (2015) define que la contemporaneidad está marcada por lo ilimitado de lo virtual, la tecnología y el narcisismo. Así, las redes sociales están modificando

los tipos tradicionales de relaciones interpersonales cara a cara, particularmente entre los miembros más jóvenes de la sociedad (De la Hoz, Acevedo & Torres, 2015; Heidemann, Klier & Probst, 2012).

Estos cambios probablemente están afectando la forma en que estos adolescentes modulan sus propias emociones y las de los demás. Para Melo y Sacchq (2019) el narcisismo y redes sociales, se inspira en una búsqueda de conocimiento para saber cómo se relacionan los sujetos en una sociedad impulsada por la tecnología, donde tiene lugar la búsqueda de relaciones y satisfacción a través de las redes sociales.

Por su parte, Suárez (2019) comenta sobre una investigación realizada en las universidades de Swansea y Milán en la cual constató que el narcisista digital encuentra en las redes sociales el medio idóneo para satisfacer sus necesidades, y estas a su vez retroalimentan esas necesidades. Descubriendo que dos tercios de las personas suelen usar las redes sociales fundamentalmente para publicar *selfies*, lo cual demuestra que las redes sociales funcionan como multiplicadores del deseo de ser el centro de atención y satisfacen esa profunda necesidad de admiración.

Para Kallas (2016) la búsqueda de relaciones a través de las redes sociales generalmente se lleva a cabo de manera narcisista y, por lo tanto, ha demostrado ser una forma de buscar ser parte de una nueva sociedad, la sociedad virtual donde las personas pueden verse a sí mismas, escuchando, informando sus vidas cotidianas a través de contenido colaborativo, que también puede generar infinitas posibilidades de ediciones y cambios en la realidad y siempre estableciendo conexiones con nuevos lazos sociales. La necesidad de pertenecer a una red de personas que tienen el mismo objetivo entre sí: sentirse intenso, emocionante, único, brillante, desapareciendo el sentimiento de insignificancia (Melo & Sacchq, 2019). En ese sentido, Bandeira y Postigo (2015), confirman que la búsqueda incontrolada de satisfacción es una marca narcisista de la cultura actual, en la que el individuo siempre debe ser feliz, aunque sea superficialmente.

El consumo de redes sociales en todo el mundo está creciendo cada año, alcanzando el promedio global de 2:23 minutos por día. En Brasil, se utiliza mucho más que eso con 3:45 horas, que lo coloca en el segundo lugar en el ranking mundial (Famemass, 2019). Bajo ese ámbito, la gran cantidad de tiempo que los usuarios usan redes sociales, dejan en evidencia un nuevo ser, un ser procrastinador, que deja de lado sus obligaciones laborales y académicas para ocupar ese tiempo en para divertirse y relacionarse.

Suárez (2019) expone que otro estudio realizado en la Universidad de Florencia constató que las redes sociales no atraen todos los tipos de narcisistas. Los narcisistas vulnerables son



aquellas personas que más utilizan las redes sociales, porque se sienten más inseguras y tienen una menor autoestima, ya que en el entorno online se sienten más confiados que en las interacciones reales, de manera que utilizan las redes sociales como un medio para obtener la admiración y aceptación que desean. Para el autor, una de las consecuencias para los narcisistas vulnerables es la cantidad de tiempo que es dedicada a la búsqueda de aprobación y aplausos de terceros, lo que ocasiona que el alumno tienda a procrastinar en diversas actividades, lo que tendrá una repercusión negativa en la vida profesional y académica.

El problema que surge de esta realidad es que los rasgos narcisistas son evidentes entre los estudiantes universitarios y pueden estar relacionados con dificultades, como una reacción ofensiva después de ser criticados (Bushman & Baumeister, 1998; Wallace & Baumeister, 2002; Twenge & Campbell, 2003).

Además, los alumnos narcisistas tienden a considerar su desempeño sobresaliente en un entorno académico, aunque el desempeño real generalmente no puede considerarse mejor que el de otros alumnos (Wallace & Baumeister, 2002). Estos alumnos son más propensos a buscar placer inmediato, lo que no es propicio para retrasar, y encuentran mayores dificultades para buscar asesoramiento y mejoras para sí mismos (Hudson, 2012).

La procrastinación definida por Tuckman (1991) como una tendencia a posponer o evitar por completo una actividad bajo el propio control. Este comportamiento, implica el aplazamiento de iniciar o completar un compromiso hasta el último minuto, hasta después de una fecha límite predeterminada, o indefinidamente (Dryden, 2000). La palabra procrastinar tiene un origen latino, y "pro" significa para adelante, adelante o a favor y "crastinus", es decir del mañana (Burka & Yuen, 1991).

Burka y Yuen (1991) propusieron que la procrastinación es un problema grave en general para la población, y que las personas que postergan pueden experimentar remordimiento, irritación y autoculpa. De acuerdo con Solomon y Rothblum (1984), alrededor del 50% de las personas postergan de manera regular, mientras que la tasa de procrastinación para estudiantes universitarios es de entre 75-95%.

La procrastinación no solo está asociada con consecuencias negativas para la actividad que se retrasa, pero también se relaciona con una disminución del bienestar, un deterioro mental salud, menor rendimiento y dificultades financieras, además, diferir los comportamientos de bienestar a menudo puede resultar en retraso del tratamiento, falta de cumplimiento y la exacerbación de la angustia (Sirios, 2004). Ya en el ámbito académico la procrastinación es una forma en que los estudiantes se perjudican a sí mismos retrasando sus obligaciones, por lo que debilitan sus esfuerzos para tener mayor éxito en sus disciplinas y en las tareas asociadas a su

desempeño académico (Ellis & Knaus, 1977; Solomon & Rothblum, 1984; Urdan & Midgley, 2001; Twenge & Campbell, 2003).

Asimismo, investigaciones sobre la procrastinación y sus antecedentes se organiza a lo largo de dos líneas diferentes de razonamiento. El primero, considera la procrastinación como una variable de personalidad (procrastinación de trazos) e investiga a las personas que tienden a procrastinar habitualmente, independientemente de la situación. La segunda línea de investigación conceptualiza la procrastinación como un fenómeno conductual que depende de factores situacionales; es decir, el retraso intencional de las tareas dentro de un entorno específico (Ferrari, 1998) o con una tarea específica (Lay, 1990).

Entre los factores situacionales se encuentran aquellos relacionados a los incentivos provocados por las redes sociales o ambientes virtuales. De acuerdo a Klingsieck et al (2013) entre las razones personales para la procrastinar se encuentran aspectos comportamentales y de personalidad que envuelven la ansiedad por la evaluación, perfeccionismo, dificultad para tomar decisiones, dependencia y búsqueda de ayuda, aversión a la tarea, falta de confianza en sí mismo, pereza, falta de afirmación, miedo al éxito, sentirse abrumado, mala gestión del tiempo, rebelión contra el control, toma de riesgos e influencia de pares.

En esa línea, Kaveski y Beuren (2020) realizaron un estudio para verificar los factores que llevan a los estudiantes del curso de Contabilidad a postergar el comportamiento en disciplinas en el área y su influencia en la vida académica. Los autores constataron que la conducta procrastinadora puede afectar tanto el rendimiento académico como la mala conducta, lo que incluye poner en peligro las calificaciones y la pérdida del curso.

Por su parte, el uso de las redes sociales, como *Facebook*, *Twitter* e *Instagram*, entre otras aplicaciones, se ha convertido en una adicción entre los estudiantes de graduación y posgraduación, lo que ha impulsado mayormente la procrastinación y, en consecuencia, el incumplimiento de las actividades académicas (Medeiros, Antonelli & Portulhak, 2019). En ese contexto, este estudio se preocupa en responder a siguiente pregunta: **¿Cuál es la relación existente entre la intensidad de narcisismo en redes sociales y los motivos de las conductas académicas procrastinadoras de los estudiantes brasileños de posgraduación stricto sensu del área de negocios?**

## 1.2 OBJETIVO GENERAL Y OBJETIVOS ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos generales y específicos tienen por propósito establecer los caminos necesarios para resolver el problema de investigación del trabajo.

### 1.2.1 Objetivo General

Analizar la relación existente entre la intensidad de narcisismo en redes sociales y los motivos de las conductas académicas procrastinadoras de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios.

### 1.2.2 Objetivos Específicos

- a) Medir la intensidad de narcisismo virtual de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios;
- b) Identificar los motivos de la procrastinación en actividades académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios; y
- c) Examinar la relación entre la intensidad de narcisismo en redes sociales y los motivos de procrastinación en actividades académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios.

## 1.3 JUSTIFICATIVAS DEL ESTUDIO

El interés creciente por el narcisismo tenga que ver con el hecho de que es una dimensión de la personalidad que es, relativamente, independiente de la raza y cultura a la que pertenece el individuo y que la sociedad occidental es cada vez más narcisista (Lasch, 1978). A pesar de la abundancia de publicaciones relacionadas al narcisismo clínico, la investigación empírica sobre el narcisismo subclínico es considerada relativamente reciente, en especial cuando se trata de esta nueva vertiente del narcisismo denominado Narcisismo Digital.

Por su parte, la mayoría de las investigaciones sobre procrastinación se centran sobre aspectos académicos. Estudios indican que hasta el 70% de los estudiantes universitarios se consideran procrastinadores; 50% posterga de manera constante y problemática; los estudiantes han informado que la procrastinación típicamente representa más de un tercio de sus actividades diarias y a menudo se manifiesta a través de dormir, leer o mirar televisión; la procrastinación provoca bajo rendimiento o reducción académico; la procrastinación deja a los estudiantes más ansiosos durante todo el semestre en especial durante una prueba en comparación aquellos estudiantes que no procrastinan; estudiantes universitarios presentan un desarrollo perjudicial

de salud, estrés y disminuye su bienestar financiero (Ferrari, 1998; Schouwenburg, 2005; Klingsieck, Grund, Schmid & Fries, 2013).

El estudio de Medeiros, Antonelli y Portulhak (2019) ha encontrado que el uso de las redes sociales como *Facebook*, *Twitter* e *Instagram* se ha convertido en una adicción para los estudiantes universitarios, lo que aumenta la procrastinación y, como resultado, el alumno no se adhiere a las actividades académicas.

En especial, el estudio de Klingsieck *et al* (2013) reveló que los rasgos de personalidad y las situaciones en las que el individuo se encuentra pueden causar un comportamiento procrastinador, y que la postergación puede tener consecuencias físicas, psicológicas y financieras (Steel & Klingsieck, 2016). En este contexto, el presente estudio se justifica por los siguientes factores:

**Desde una perspectiva académica:** Durante la elaboración de esta disertación no fue encontrado en la literatura nacional e internacional estudios que correlacionaren narcisismo digital y actitudes de procrastinación académica. Este estudio ayudará a contribuir para la escasa literatura sobre narcisismo digital propagado en redes sociales y plataformas virtuales, una vez que la mayor parte de los estudios se direccionan mayormente a narcisismo subclínico no virtual (convencional).

Sin embargo, las investigaciones generalmente utilizan el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI) de Raskin y Hall (1979) que posibilita análisis sociales y subclínicos, este estudio utilizará como inspiración el inventario de los mencionados autores para evaluar el narcisismo digital, debido al aumento de tiempo que los usuarios pasan en redes sociales y en ese mismo sentido, la gran cantidad de tiempo que los usuarios usan las redes sociales, dejan en evidencia un nuevo ser, un ser procrastinador que deja de lado sus obligaciones laborales y académicas para ocupar ese tiempo en para divertirse y relacionarse. En esa perspectiva, este estudio ayudará a llenar una laguna sobre el tema narcisismo digital y procrastinación académica sobre una nueva vertiente metodológica de investigación.

**Desde una perspectiva profesional:** El consumo de redes sociales en el mundo ha tomado proporciones incalculables. Estudios indican que brasileños pasan, en promedio tres horas y media exclusivamente ingresando a redes sociales y plataformas digitales. Así, no es de sorprender que las redes sociales y las plataformas digitales funcionen como mecanismos para propagación de las acciones narcisistas y consecuentemente se caracterizan en comportamientos procrastinadores.

Para ilustrar esto, Suarez (2019) expuso que el narcisismo digital es caracterizado por el uso excesivo de los medios digitales, con el propósito de buscar la aprobación de amigos y

proyectar una versión idealizada de sí mismo, alimentando el personaje que desean ser y no lo que es en la realidad. La autora relata que estudios dicen que el narcisismo digital atende especialmente personas vulnerables o que se sienten mayormente inseguras con una baja autoestima, por tanto, que las redes sociales funcionan como una manera para obtener admiración de terceros.

Esta disertación proporciona medios para monitorear el nivel de narcisismo virtual que, efectivamente, conduce a la postergación de actividades profesionales y académicas, una vez que niveles elevados de narcisismo pueden generar consecuencias en muchas etapas de la vida, afectando relaciones interpersonales, laborales, académicas y financieras. Para Lasch (1983) trastornos de personalidad narcisistas en altos niveles pueden conducir a las personas a sentirse infelices y decepcionadas si no reciben la atención que juzgan merecen recibir, lo que efectivamente provoca prejuicios laborales en el ambiente profesional.

**Desde una perspectiva social:** En el ámbito social monitorear actitudes procrastinadoras de estudiantes de posgraduación, surgidas de prácticas de narcisismo digital, ayuda a los programas de posgraduación a entender como su cuerpo de estudiantes han utilizado tales mecanismos como forma para posponer compromisos y obligaciones académicas. Se sabe que buena parte de alumnos de posgraduación de Brasil son financiados con recursos de la CAPES por medio de becas de estudios y con recursos de las propias instituciones de estudios superior. Así, actitudes procrastinadoras surgen de niveles elevados de narcisismo en las redes sociales tienden a disminuir a eficacia de la utilización de recursos públicos.

De ese modo, esta investigación posibilita que estudiantes e instituciones de ensino superior puedan evaluar, de forma conjunta, hasta qué punto actitudes procrastinadoras y narcisismo interfieren en la expectativa de la sociedad sobre buena utilización de los recursos. Evidentemente, estudios comportamentales ayudan en la construcción de una sociedad más justa y armónica para promover el bienestar y convivencia social en cuanto ciudadanos comprometidos con el desenvolvimiento de la educación.

#### 1.4 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se delimita por su alcance a un nivel subclínico. Es esperado identificar las características de comportamiento narcisista en redes sociales con tendencias de procrastinación académicas, sin abarcar las discusiones teóricas en contextos patológicos y otros enfoques clínicos sobre el tema en cuestión.

El objetivo es analizar la relación existente entre la intensidad de narcisismo en redes sociales y los motivos de las conductas académicas procrastinadoras de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* en el área de negocios, compuesta por los cursos de administración, contabilidad y economía, vinculados a los programas de posgraduación *stricto sensu* reconocidos por la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Educación Superior (CAPES) y el Ministerio de Educación (MEC).

## 1.5 ORGANIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este trabajo está compuesto por una introducción que viene abarcar los primeros aspectos relacionados al tema en discusión, esta investigación consta de otros cuatro capítulos, en los cuales se va desarrollando la temática en busca de cumplir íntegramente los objetivos planteados para la investigación.

En el segundo capítulo, está el marco o referencial teórico, en el cual están las bases del fundamento teórico, que direcciona las discusiones de la investigación. En esta sección se detalla el comportamiento narcisista de los estudiantes a un nivel subclínico. A continuación, se presentan los fundamentos del comportamiento narcisista en las redes sociales, posteriormente se analizarán las conductas procrastinadoras en actividades académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios, en una perspectiva nacional e internacional.

El tercer capítulo se materializan los procedimientos metodológicos que proporcionan apoyo a la operacionalización del trabajo. En el cual, se define la estrategia de investigación, el campo de estudio y la población en donde serán aplicados los procedimientos metodológicos para la recolección de datos. Se presentan técnicas para el análisis de datos, el diseño de las hipótesis estadísticas de las pruebas de investigación, los constructos y definiciones operativas de la investigación, el instrumento de recopilación de antecedentes, las validaciones correspondientes, la fiabilidad y las preocupaciones éticas de la investigación.

Los resultados del estudio se analizarán y discutirán en el cuarto capítulo que dará el paso al capítulo cinco, que tiene la intención de presentar las conclusiones de esta disertación y las recomendaciones a futuras investigaciones sobre el tema en cuestión. Finalmente, termina exponiendo las referencias, los anexos y apéndices utilizados en la realización de la investigación.



## 2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Este capítulo contempla la revisión de la literatura que sustentará el estudio. Inicialmente caracteriza los trazos de personalidad narcisista. Después se presenta el narcisismo como un fenómeno digital en las redes sociales sobre una perspectiva no clínica. Seguidamente, se presenta la procrastinación académica como factor que recibe interferencia del trazo de personalidad narcisista. Por último, se fundamenta la hipótesis del estudio y sus implicaciones. Además, ayuda en la operacionalización de los objetivos del estudio y ofrece pautas para análisis empíricos basados en la literatura existente sobre el narcisismo virtual y la procrastinación en actividades académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios.

### 2.1 CARACTERIZACIÓN DE TRAZOS DE PERSONALIDAD NARCISISTA

D'Souza, Oliveira, Almeida y Natividade (2019) señalan que el narcisismo fue inicialmente estudiado por Havelock Ellis en 1927, cuando hace mención a la leyenda de Narciso, quien se enamoró de su propio reflejo en el agua y murió por causa de la imposibilidad de consumir ese amor. El mérito para la creación del término narcisismo es atribuido al psiquiatra Paul Näcke en 1899, que definía de narcisistas a las personas que se enamoraban de su propio ser. En 1980, se realiza la inclusión del narcisismo como trastorno de personalidad en el *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales* (*American Psychiatric Association*, 1984), quien no sólo reflejó la importancia de este trastorno, sino también al consenso alcanzado en su caracterización. En el estudio de Wallace y Baumeister (2002) explican que el concepto de narcisismo dejó de ser adoptado apenas en casos de enfermedad mental y que abarca tendencias y trazos de personalidad de individuos considerados "normales".

Según lo anterior, el narcisismo se puede diferenciar en dos categorías: clínico y subclínico. El primer caso es considerado un trastorno de personalidad por la *American Psychiatric Association* (2000). Y el segundo como no patológico, en referencia a los trazos o características de personalidad presentados por un gran número de personas considerados "normales" (Wallace & Baumeister, 2002). Es decir, todas las personas desarrollan en algún momento de su vida este tipo de trazo de personalidad de manera inherente, pero en su grado no patológico.

Con esto, Raskin y Terry (1988), describen el interés de la psicología en los fenómenos narcisistas, y la luz de los avances de estudios clínicos la Asociación Americana de Psiquiatría, ha incluido el narcisismo en su clasificación de diagnóstico definido por los siguientes criterios: un grandioso sentido de autoimportancia o singularidad; una preocupación por fantasías de éxito ilimitado, poder, brillantez, belleza o amor ideal; exhibicionismo; una incapacidad para tolerar la crítica, la indiferencia de otros, o la derrota; el derecho o la expectativa de favores especiales sin asumir las responsabilidades recíprocas; exploración interpersonal, las relaciones que se alternan entre los extremos de sobre idealización y la devaluación; y la falta de empatía. Todos esos criterios considerados para diagnosticar el trastorno de personalidad narcisista lo caracterizaban como un fenómeno clínico, hasta que Raskin e Hall en el año 1979, publicó el Inventario de Personalidad Narcisista (NPI) posibilitando así su utilización en análisis sociales y subclínicos (D'Souza *et al*, 2019).

Según Lowen (2000), hay claras evidencias que el narcisismo es considerado el rasgo más importante de la ausencia de sentimientos, pues la falta de sentimientos es típica de todos los individuos narcisistas. Complementariamente, el autor describe las personas narcisistas como aquellas cuya preocupación se centra en ella misma, con exclusión de cualquier otra (Emmons, 1987; Raskin & Terry, 1988; Mullins & Kopelman, 1988; Bushman & Baumeister, 1998; Lowen, 2000; Rojas 2007; Krizan & Bushman, 2011). La *American Psychiatric Association* (2000) señala que narcisismo puede ser definido como un patrón invasivo de fantasía o comportamiento; esto es la necesidad de admiración y falta de empatía, que comienza en la edad adulta y se presenta en una variedad de contextos.

Por su parte, Krizan y Bushman (2011) enfatizan que narcisismo no es lo mismo que autoestima alto, aunque ambos implican un sentido positivo de sí mismo. Por lo tanto, no debemos confundir narcisismo con autoestima elevada, puesto que son conceptualmente distintos. Hay una clara distinción entre la alta autoestima saludable o constructiva y la alta autoestima narcisista o destructiva. Mientras la primera refleja una razonable autovaloración global positiva que hace la persona de sus virtudes, capacidades y comportamientos gratificantes que alimentan su sano bienestar y desarrollo, la segunda se basa en las habilidades y talentos que nutren el sentimiento narcisista de superioridad, poder, dominio y supremacía sobre otros.

Asimismo, Bushman y Baumeister (1998) indican que personas narcisistas son egocéntricos, egoístas con fuerte tendencia a ensalzarse de sus propias aptitudes y a tratar a los demás con desprecio, como seres inferiores. Algunos son verdaderos ególatras que no ocultan la veneración que sienten hacia sí mismos. De esta forma, el narcisismo se va manifestando

durante la adolescencia y normalmente persiste a lo largo de toda la vida (Rojas, 2007). El narcisismo se ha estudiado típicamente en adultos y es relativamente nuevo en adolescentes (Emmons, 1987; Raskin & Terry, 1988; Bushman & Baumeister, 1998).

Por su parte, Rojas (2007) destaca que el narcisismo también cubre una preocupación por el dominio interpersonal y la superioridad, además de falta de tolerancia a los comentarios negativos. Destacan que los narcisistas persiguen la superioridad y el estatus a un costo alto y que frecuentemente afecta sus relaciones, y las comparaciones sociales parecen ser centrales para estas actividades.

Asimismo, Lowen (2000), indica que los narcisistas no se sienten atados a costumbres sociales, porque se consideran libres de creer en su propio estilo de vida y a los márgenes de las normas sociales. Otro aspecto, se refiere a sus sentimientos, los narcisistas parecen haberse liberado de toda carga emocional, ya que su objetivo es ser fríos y en muchos casos calculadores. El individuo narcisista ni siquiera se ama a sí mismo, tan sólo se identifica con su imagen idealizada, mientras la imagen del yo verdadero queda perdida, ensimismado en su imagen e incapaz de sobrepasar dicha imagen, donde está el conocimiento de sí mismo y minimiza la importancia de los sentimientos, cuyo resultado es la deshumanización del individuo moderno, con una fuerte tendencia a ser: hedonista, materialista e individualista (Lowen, 2000).

De esta forma, Raskin y Terry (1988) destacan que el interés por el narcisismo ha producido centenas de publicaciones en libros y artículos científicos sobre el tema, entre tanto, hay pocas investigaciones cuantitativas en psicología relacionados directamente a la medición o la exploración empírica de narcisismo. El narcisismo es un constructo psicológico complejo difícil de medir (Mullins & Kopelman, 1988). Antes de la década de los ochenta los avances logrados en la medición e investigación sobre el narcisismo fueron escasos (Emmons, 1987).

Siendo así, de estos pocos estudios que se han centrado en una exploración empírica de narcisismo, una parte relevante se dedica al desarrollo de escalas para medir el narcisismo, mientras que la otra mitad produce evidencia de validación para una o más de esas escalas. De las diversas medidas de narcisismo que se han desarrollado, el *Narcissistic Personality Inventory* (NPI) quien ha recibido la mayor atención empírica hasta la fecha. El NPI “se desarrolló originalmente para explorar diferencias individuales en narcisismo, como esas diferencias pueden ser expresados en poblaciones no clínicas” (Raskin & Terry 1988).

El narcisismo tiene una incipiente profundización en el contexto nacional e internacional, especialmente cuando se consideran análisis relacionados con el alcance académico. Entre los estudios empíricos recientes de alcance académico, se destacan los

estudios de: Brunell, Staats, Barden, y Hupp (2011); Langaro y Benetti (2014); Young, Du, Dworkis y Olsen (2016); Avelino y Lima (2017); Lima, Avelino y Cunha (2017); D'Souza, Oliveira, Almeida y Natividade (2019); Freitas, Cunha y Avelino (2020).

En el estudio de Brunell, Staats, Barden y Hupp (2011) destacan que el narcisismo está asociado con un comportamiento moralmente cuestionable en el lugar de trabajo, pero se sabe poco sobre el papel de las dimensiones específicas del narcisismo o el mecanismo detrás de estos efectos. El estudio evaluó la deshonestidad académica entre los estudiantes universitarios. Con una muestra de ciento noventa y nueve participantes que auto informaron o informaron el comportamiento de engaño de otros y completaron el Inventario de Personalidad Narcisista (Raskin & Terry, 1988).

La dimensión exhibicionista del NPI predijo un mayor engaño y este resultado fue explicado por la falta de culpa. Por lo tanto, las ambiciones de los narcisistas para su propio logro académico conducen a hacer trampa en la escuela, facilitado por la falta de culpa por su comportamiento inmoral. Los efectos del exhibicionismo se mantuvieron para el *self*, pero no para otras condiciones, destacando el papel clave del *self* en el narcisismo. Estudio que contradice a Avelino y Lima (2017) en que encontraron tendencias narcisistas no influyen en la probabilidad de que los estudiantes exhiban un comportamiento que se considera deshonesto en el entorno académico.

Por su parte, Langaro y Benetti (2014) indican que las transformaciones en la sociedad contemporánea muestran la ausencia de límites y la abundancia de singularidades que han llegado a influir tanto en lo social como la psique humana, generando nuevas formas de subjetividad. Con eso, surgen patologías de vacío, asociadas con narcisismo, depresión y desempeño, que finalizan en sentimientos como, la depresión, la ansiedad, desesperanza y falta de autoestima. Los autores relacionaron el narcisismo y elementos académicos, con una muestra de 350 jóvenes universitarios adultos. Señalan que, más allá de elementos académicos hay muchos costos asociados con este rasgo de personalidad, incluido relaciones con problemas románticos, asaltos, ataques, crímenes de "cuello blanco". Concluyeron que hay una correlación positiva entre narcisismo con autoestima y relatan que niveles altos de narcisismo se vuelven características negativas, para la sociedad, para el individuo y su trayectoria académica.

El estudio de Young, Du, Dworkis y Olsen (2016) sobre el surgimiento del narcisismo y sus implicaciones para la investigación del Sistema de Control de Gestión, menciona que el trastorno de personalidad tiene el potencial de influir en la cultura y el sistema de control gerencial de las organizaciones. Aunque la investigación sistemática sobre el narcisismo se ha llevado a cabo a nivel individual, la investigación sobre los efectos en las organizaciones

todavía está en sus etapas iniciales. A partir de 12 hipótesis testadas en el estudio, los autores sugieren que los diseños de sistema de control gerencial deben adaptarse a las características de los empleados altamente narcisistas de hoy, para así mantener la efectividad. Defienden que el desafío de las organizaciones es administrar empleados narcisistas, al tiempo que permite florecer sus talentos en una organización.

Por su parte, Avelino y Lima (2017) verificó si los trazos narcisistas de la personalidad, influyen en la probabilidad de que los estudiantes presenten comportamientos considerados deshonestos, la muestra fue realizada en cursos de Contabilidad de tres instituciones de educación superior, en el estado de Minas Gerais, Paraná y Bahía. Los resultados del estudio, indican que las características de los individuos narcisistas son: obstinación en la consecución de sus objetivos; búsqueda incansable del éxito; preferencia por producciones individuales; dificultades para expresar sentimientos que involucran conflictos y sufrimiento; culpa cuando no alcanzan sus ideales; preocupación exacerbada por el cuerpo; la necesidad de impresionar a los demás; sentirse incómodo cuando necesitan a alguien; búsqueda desenfrenada de placer. Sin embargo, se descubrió que tales tendencias narcisistas no influyen en la probabilidad de que los estudiantes exhiban un comportamiento que se considera deshonesto en el entorno académico. Se infiere, por lo tanto, de la muestra analizada, que los niveles más altos de narcisismo no implican un impacto directo en la deshonestidad académica.

En tanto, Lima, Avelino y Cunha (2017) buscaron identificar si los rasgos de personalidad no patológicos de comportamiento narcisista estarían relacionados con el desempeño académico de estos. La muestra fue en estudiantes de pregrado de un curso de Contabilidad. El resultado del estudio, arrojó que los alumnos sobreestiman su rendimiento, lo cual, es una característica de los individuos narcisistas, que viven una expectativa no realista al pensar que tendrán mejor desempeño que otros alumnos en diferentes actividades. Los autores destacan que este comportamiento puede ser perjudicial a largo plazo y que los alumnos realizan un constante esfuerzo para hacer realidad esta expectativa. Los resultados sugieren que cuanto mayor es la presencia de estos trazos narcisistas, mayor es la posibilidad de que el rendimiento atribuido por el estudiante sea mayor. Al mismo tiempo, se constató que el narcisismo no influye en el rendimiento real del alumno, lo que sugiere que estos los trazos de personalidad incluyeron sólo expectativas, pero no el proceso de aprendizaje.

D'Souza, Oliveira, Almeida y Natividade (2019) indagaron sobre la relación entre narcisismo y el poder, analizado con estudiantes de administración de una universidad estadual en el Estado de Bahía. Los resultados apuntaron que estudiantes con trazos narcisistas, mostraron características de autosuficiencia, autoridad, explotación y vanidad. Con respecto a

la búsqueda de poder, los estudiantes también mostraron características de persistencia, autoconfianza e independencia. La relación indicó que cuanto más alto sean los niveles de narcisismo, mayor será la búsqueda de poder por parte de los alumnos.

Freitas, Cunha y Avelino (2020) examinaron la relación existente entre los rasgos no patológicos de la personalidad narcisista, autoestima y comparación social entre estudiantes universitarios en un curso de Ciencias Contables de la Universidad Federal de Minas Gerais. Destacando que personas con características narcisistas tienden a pensar que son superiores a los demás, que los hace pensar que son especiales y para apoyar su sentido de superioridad, tienden a usar las comparaciones sociales. Las autoras, concluyeron que las personas con niveles más altos de trazos de personalidad narcisistas también poseen niveles más altos de autoestima. Personas con mayor autoestima presentan menor tendencia de realizar comparaciones sociales y que personas con baja autoestima tienden a realizar más comparaciones sociales. Estos dos primeros resultados convergieron con discusiones teóricas y los resultados obtenidos por estudios similares.

Se hace hincapié que los autores antes expuestos, tienden a explicar el fenómeno del narcisismo desde una perspectiva académica, social y comportamental. Pero las nuevas generaciones se van adaptando al ritmo creciente de la globalización, que penetra en todas partes que promueve la visión de una aldea global y una nueva forma de hacer sociedad (Ferrer, 1998; Lemos & Lévy, 2010). Lo cual, va dejando en evidencia el narcisismo en redes sociales o narcisismo digital, empleado por las nuevas generaciones.

### **2.1.1 Narcisismo en Redes Sociales**

Las nuevas tecnologías y el universo paralelo inaugurado por Internet son elementos dinámicos en la forma en que el hombre contemporáneo construye su conciencia de identidad incondicionalmente disponible durante veinticuatro horas, Internet se ha convertido cada vez más en un aliado del tema frente a los problemas contemporáneos (Lévy & Levis, 1999; Marra & Santos, 2015). En el mundo virtual, para Otero y Fuks (2012) las proyecciones del yo están involucradas en un contexto posmoderno, donde la autoría de los dominios pertenece a los sujetos mismos: cada grupo que pertenece a un mundo virtual establece horizontalmente el modo de sociabilidad entre los demás. Miles de personas, cientos de veces al mismo tiempo, inician sesión desde diferentes lugares del mundo en un mundo virtual e interactúan en este mundo sin limitaciones, que son exclusivas del mundo físico; hablan en un idioma universal y



llevan vidas paralelas donde los seres no solo están descentralizados, sino que se multiplican sin límites (Marra & Santos, 2015).

Los sitios de redes sociales en internet surgieron a fines de la década de 1990 y, con una expansión acelerada, se desarrollaron y comenzaron a conectarse miles de usuarios de diferentes rincones del mundo (Marra & Santos, 2015). La característica principal de estos sitios es la formación de redes que reúnen a actores que son personas, grupos e instituciones y sus respectivas conexiones (Recuero, 2009). Estas redes también permiten a cada usuario elaborar un perfil público o semipúblico y puede ver y ser parte de una lista de otros usuarios con quienes comparten conexiones (Boyd & Ellison, 2007). Para Barra y Santos (2015) la influencia y la notoriedad de las redes sociales y de la internet en la vida cotidiana de miles de millones de personas, empresas e instituciones de diferentes partes del mundo se ha convertido en una pieza fundamental de las nuevas generaciones, las comunidades virtuales cada vez abren nuevos caminos y se han vuelto una forma de comunicación y expresión.

El fenómeno de estas redes sociales, además de los otros tipos de comunidades en línea, se ha convertido en uno de los mayores eventos de los últimos años, que constituyen en una nueva forma de hacer sociedad (Lemos & Lévy, 2010). La contemporaneidad es entendida por Birman (2012), apoyado en el estudio de Lasch (1983), como una exacerbación y exaltación de individualidad, caracterizándose por estas, respectivamente, como cultura del narcisismo y sociedad del espectáculo.

Para Melo y Sacchq (2019) el narcisismo observado en la sociedad actual se refiere en gran medida al individualismo también presente, donde las personas compiten entre sí donde uno está en contra de todos en busca de la felicidad narcisista. Además, las ilusiones de grandeza son comunes en los narcisistas contemporáneos, ilusiones que se reflejan en su ubicación en las redes sociales (Melo & Sacchq, 2019). Aunque cree que es poderoso, el narcisista necesita a otras personas para validar su grandeza, siempre necesita una audiencia para admirarlo, porque a pesar de aprovechar su individualidad se siente inseguro cuando no ve su grandeza y autoestima reflejada en las atenciones de otras personas. Para hacerlo, a veces el narcisista también necesita conectarse con personas que, como él, son consideradas celebridades e irradian poder y carisma.

De esta manera, para el narcisista el mundo es su espejo que debe por su tranquilidad, siempre devolverle la adoración (Lasch, 1983). Para Birman (2012) el sujeto en la actualidad está a la deriva, pero también con su posibilidad de simbolización empobrecida y en este contexto el narcisismo se presenta como una salida defensiva de los sujetos que se encuentran

con sus precarias referencias externas de vínculos afectivo, siendo "el retorno al yo" una salida para las personas en estado agudo sufrimiento.

En ese contexto, según Paiva (2012) las redes sociales son una cultura de convergencia en la que individualidad y narcisismo encuentran una ecología comunicacional irrigada por la cooperación y compartiendo. Entonces, Paiva (2012) afirma que a pesar de que esta comunicación está impregnada de utilidad individualista y narcisista, ahí es donde emerge una zona de transformación y sociabilidad que trasciende la dimensión individualista y se conecta con extensiones de la comunidad.

En este sentido, se puede inferir que la participación en redes sociales sucede en la comunicación intelectual o afectiva entre dos o más sujetos debido al hecho de que el usuario puede interactuar con muchas personas al mismo tiempo. Entonces la cantidad de personas interactuando simultáneamente es una novedad en relación con los tiempos pasados de comunicación, en los que no necesitamos presencia física inmediata Birman (2012). Por lo tanto, está claro que una gran parte del proceso de interacción y sociabilidad en las redes sociales se basa en las impresiones que los actores sociales perciben y construyen de otros, en parte construido por los actores y en parte percibido por ellos (Paiva, 2012).

Entonces, la forma en que las personas construyen sus individualidades, cómo demuestran sus preferencias, pasiones y odio, en resumen, la forma en que se expresan, que se establecen las conexiones y lazos sociales entre los actores de la red, tal como es de estas actuaciones que generarán capital social en el ciberespacio. Demostrando su importancia también en el espacio virtual, como elementos indispensables para el establecimiento y mantenimiento de las relaciones medios sociales digitales.

Según Guimarães (2002, p. 29), "es indispensable para cada hombre que necesita apropiarse como condición básica para la vida en sociedad y en el momento en que vive", que es una actividad intrínseca, constructiva de la vida y relaciones sociales, la subjetividad del sujeto queda así constituida. Se observa que la comprensión del proceso de constituir la subjetividad de los sujetos contemporáneos, en relación con el modo precario e inestable de convivencia entre sus pares, se guía actualmente por la superficialidad de las redes sociales. Aquí, las redes sociales se utilizan como prisión para los sujetos que se sienten cada vez más aislados y que viven en busca de una forma de satisfacción, como un ser exclusivo anclado en su bienestar único.

Para Samico (2019) resalta que la conectividad y las redes sociales es una constante retroalimentación de ego, específicamente donde es posible alojar registros fotográficos de una realidad selectiva para obtener, a través de los ojos de otros, una aprobación o un rechazo. En

la actualidad hay múltiples y variados aplicativos que admiten a través de los ojos de los individuos las realidades propias y ajenas, como *Instagram* por mencionar una aplicación, que fue lanzado en 2010 y en la actualidad según los datos publicados por *Facebook* en 2019, la red social tiene más de 900 millones de usuarios activos, siendo uno de los preferidos del público (G1, 2019), utilizado con fines exclusivos difundir fotos y videos de sus usuarios, que también puede beneficiarse de los filtros para una mejora estética de su contenido.

Según Dornelles (2004), Internet permite a las personas explorar facetas de su personalidad que tienen una expresión limitada en las relaciones sociales cara a cara sin conexión. Por lo tanto, sería posible crear una imagen cibernética que sea agradable para el otro (incluso si no es genuina), obteniendo así una aprobación expresa de los gustos otorgados por los usuarios que acceden al contenido expuesto a través de estas herramientas.

En este contexto, la persona que ocupa estos aplicativos de manera exacerbada y se comporta de manera narcisista, es porque clama por aceptación, por lo tanto, hay una inmensa necesidad de que apruebe su imagen por el otro y la validación adquirida a través de la respuesta del otro que accede a la imagen del sujeto que muestra a través de las redes sociales, ya que lo considera ideal (Costa & Moreira, 2010).

Este tipo de sociedad narcisista virtual está siempre en busca de la aprobación de su retroalimentación de ego, por lo tanto, se crea un nuevo tipo de identidad para el sujeto, una nueva forma de ser y estar en el mundo donde es necesaria una muestra de exposición para la propia experiencia. Dornelles (2004), señala que estamos invariablemente conectados a través de dispositivos como teléfonos inteligentes, computadoras y con el apogeo de la comunicación rápida y las aplicaciones de relación, la pobreza de la producción de contenido se ha instalado para satisfacer a sus fanáticos. Entre los estudios empíricos recientes de alcance académico, se destacan los estudios de Marra y Santos (2015); Pinto (2016); Melo y Sacchq (2019); Resende (2019).

El estudio de Marra y Santos (2015) tiene por objetivo mapear y revisar la literatura sobre repercusiones de las redes sociales en la subjetividad de sus usuarios, para examinar si esta literatura tiene potencial para esclarecer los posibles efectos del proceso llamado negociación de identidades en la subjetividad de los individuos contemporáneos. Para lograr este objetivo, se utilizó la metodología del estado del *status* del arte, que verifica la etapa actual y perfil de la literatura académica y científica sobre el tema. Concluyen que se hace fundamental explorar más a fondo las posibles repercusiones del fenómeno de la red y aspectos de internet sobre el equilibrio del hombre contemporáneo para que podamos entender mejores los sentidos que emergen de las interacciones entre usuarios conectados en redes a escala global.

Pinto (2016) en su estudio sobre comportamiento narcisista en el mundo de las nuevas tecnologías, busca discutir cómo el narcisismo adquirió nuevas configuraciones a partir del desarrollo de nuevas tecnologías, lo que le permitió la intensificación de las relaciones virtuales. Por lo tanto, al establecer interacciones dentro del alcance del ciberespacio, se alienta al individuo a dar forma a las formas físicas y el comportamiento de acuerdo con los modelos con los que está haciendo contacto a través de las múltiples imágenes disponibles en el entorno virtual.

La autora señala que esta reconfiguración lo lleva a fragmentarse en diferentes identidades, a fin de adoptar comportamientos cada vez más individualizados, que pueden llevarlo a establecerse en una contemplación narcisista. Asimismo, concluye que los cambios culturales y tecnológicos de las últimas décadas, el narcisismo también terminó adoptando nuevas configuraciones, en vista de la valorización del cuerpo y su frecuente exposición en los medios. El hedonismo posmoderno ha llevado a la búsqueda de cuerpos cada vez más perfectos tanto para el placer del otro como para uno mismo. Y el entorno virtual se ha convertido en el lugar ideal para consumir estas imágenes y satisfacer estos placeres.

Para Melo y Sacchq (2019) la elección del tema narcisismo y redes sociales, se inspira en una búsqueda de conocimiento para saber cómo se relacionan los sujetos en una sociedad impulsada por la tecnología, donde tiene lugar la búsqueda de relaciones y satisfacción a través de las redes sociales. Por lo tanto, el estudio tiene como necesidad de saber cómo estas características de una sociedad cada vez más tecnológica pueden influir en la constitución de la subjetividad del sujeto narcisista, y si están relacionadas con las experiencias actuales de vacío subjetivo y aislamiento, ya que la única forma de interacción es llevada a cabo a través de redes virtuales. Los autores realizaron una búsqueda bibliográfica en una esfera psicoanalítica, que consta de libros y artículos. Como resultados se destaca que el narcisismo es capaz de promover una integración de la imagen corporal, analizando sus dimensiones y proporciones y descubriendo su identidad, siendo él un elemento fundamental para el vínculo humano. El narcisismo, cuando se enfrenta a las redes sociales, se presenta como un elemento que ya no es positivo, sino negativo en el sentido de que el sujeto se involucra en su propio ego, en sus propios logros y éxito, al no invertir su libido de una manera saludable. Por el contrario, las relaciones que se producen en *Instagram* están marcadas por un vacío de sentimientos y vínculos, cada uno centrado solo en su propio ego, sin darse cuenta de todo lo demás.

Así, el estudio de Resende (2019) tuvo como objetivo investigar el uso de Internet y las características narcisistas de la personalidad en estudiantes universitarios, además de verificar la existencia de una posible correlación entre dichos aspectos. La mencionada investigación fue

de carácter descriptiva y cuantitativa, para la cual se realizó en una universidad pública del interior de São Paulo. La muestra fue de 106 estudiantes universitarios matriculados en el primer o segundo año de los diversos cursos de pregrado quienes participaron en el estudio, con una edad promedio de 20 años. Se utilizó como instrumentos; cuestionario sociodemográfico, Prueba de *Internet Addiction Test* (IAT) e Inventario de personalidad narcisista, NPI.

Entre los resultados encontrados, Resende (2019) concluye que se confirmó el uso generalizado de Internet entre estudiantes universitarios, especialmente en redes sociales y aplicaciones de mensajería. Además, se encontró que los puntajes promedio eran bajos tanto en la (IAT) como en el NPI, lo que no califica a los estudiantes como adictos o narcisistas. Por lo tanto, el uso de Internet y las características narcisistas de la personalidad revelan que no están relacionadas en este estudio. También se hicieron comparaciones entre los diferentes grupos, según el sexo de los participantes y según el área del curso. Concluyendo que no hay diferencias significativas entre las distribuciones de hombres y mujeres o entre estudiantes.

Cabe destacar que los estudios antes expuestos, tienden a explicar el fenómeno del narcisismo virtual como un rasgo de personalidad desde una perspectiva social, cultural y comportamental. Pero ninguno de estos estudios buscó indagar en conjunto el comportamiento del narcisismo en redes sociales como rasgo de personalidad y otras variables como la procrastinación académica de los estudiantes. Por lo que a continuación se explica la procrastinación en aspectos conceptuales y estudios relacionados.

## 2.2 PROCRASTINACIÓN

Para Schouwenburg (2005), la palabra procrastinación que usualmente escuchamos hoy, viene del verbo inglés “procrastinate”, que combina el adverbio común “pro” que significa “hacia adelante” con la terminación “cras” o “crastinus” que significa “para mañana”, lo cual en conjunto significa aplazar intencional y habitualmente algo que debería ser hecho. La procrastinación se ha convertido más evidente en la sociedad occidental con la revolución industrial, debido a la relación entre la producción y el uso efectivo del tiempo (Knaus, 2000). Más allá de la definición, el concepto e implicaciones de la procrastinación son interesantes y metodológicamente complejos, porque según los autores la procrastinación puede ser vista tanto como un proceso, un resultado, un mecanismo, una fase dentro de otros procesos, una simple respuesta e incluso un síntoma. La procrastinación es un fenómeno que afecta a personas de todas las profesiones y se acrecienta en aquellas que son de rutinas constantes.

En el ambiente organizacional, la gente posterga al ralentizar, es decir, disminuir su velocidad en el trabajo. En casa, la procrastinación es aún más pronunciada: en tareas como pintar la casa y limpiar el sótano, pueden esperar años para ser completados (Burka y Yuen, 1991).

En las sesiones siguientes serán abordadas los aspectos conceptuales de la procrastinación y las conductas de procrastinación en el ambiente académico.

### **2.2.1 Aspectos Conceptuales de Procrastinación**

Burka y Yuen (1991) expresan que hay dos formas en que los individuos procrastinan; el primero ocurre cuando el aplazamiento produce consecuencias externas, que van desde un efecto inofensivo como una multa resultante de por la demora en entregar un libro a la biblioteca e incluso los problemas serios, que terminan comprometiendo empleo o incluso matrimonio del individuo. La segunda forma ocurre cuando las personas que postergan sufren consecuencias internas por sus actitudes, los sentimientos varían de irritación leve a auto condena por no completar una determinada tarea. En este sentido, el hecho de postergar se convierte en un problema sustancialmente grave, que puede afectar directamente el rendimiento del individuo en el trabajo, la escuela, las relaciones y en el hogar.

De acuerdo con Wambach, Hansen y Brothen (2001), algunas personas tratan de evitar una situación o una tarea, en lugar de hacer un esfuerzo activo para afrontarla. Este comportamiento ha sido llamado dilación o procrastinación, por considerar que se presenta una evitación de tarea o demora voluntaria en el curso de una acción, aunque las consecuencias puedan ser negativas para la misma persona, así procrastinar se relaciona negativamente con el logro y desarrollo académico (Ellis & Knaus, 1977; Solomon & Rothblum, 1984; Urdan & Midgley, 2001; Twenge & Campbell, 2003; Balkis, 2013). De esa forma, Solomon y Rothblum (1984) han sugerido un elemento adicional a la definición de procrastinación que lo define como: el acto de retrasar innecesariamente las tareas hasta el punto de experimentando incomodidad subjetiva. De esta forma, las conductas procrastinadoras pueden incluir actividades como esperar hasta la hora anterior a un examen para estudiar o escribir una investigación de veinte páginas papel la noche anterior a su vencimiento.

Ellis y Knaus (1977) caracterizan la procrastinación como el resultado de tres causas básicas, que a menudo se superponen: autolimitación, baja tolerancia a la frustración y hostilidad. Estas causas son manifestaciones de un estilo cognitivo que implica una visión distorsionada acerca de uno mismo, de los otros y del mundo. Por su parte, Ferrari *et al.* (1995)

postergar la culminación de una tarea que usualmente resulta en un estado de insatisfacción o malestar subjetivo. Así la procrastinación debe ser considerada como el obstáculo que imposibilita a las personas a conseguir sus intereses de forma eficiente y productiva, representando una disociación entre habilidades y capacidades para afrontar apropiadamente sus tareas y deberes.

De acuerdo con Steel (2007), la procrastinación se presenta en diversos campos, por ejemplo: en el ámbito laboral, en el ámbito político, en el ámbito bancario y en el ámbito educativo, entre otros. En razón a lo antes expuesto, señala que a nivel laboral las personas que procrastinan tienden a no asumir cargos que impliquen altos niveles de responsabilidad, razón por la cual pueden experimentar fracaso constantemente. En el ámbito político las personas que evidencian comportamientos de procrastinación suelen postergar la toma de decisiones frente a la aprobación de proyectos y de leyes; en el ámbito bancario las personas tienden a no tomar decisiones financieras que comprometan de forma significativa los recursos; y en el ámbito educativo las personas tienden a dejar la realización de actividades académicas cuando la fecha de entrega está muy cerca, de igual forma suelen realizar muy pocas actividades y evitan asumir responsabilidades en el trabajo de grupo.

Muchos procrastinadores, al reflexionar sobre su propio comportamiento de posponer, lo encuentran en su primera manifestación en la infancia (Burka & Yuen, 1991). Según las autoras, existen al menos cinco aspectos de la familia que puede contribuir al desarrollo de la procrastinación, a saber: (1) presiones para seguir ciertos objetivos; (2) dudas sobre la capacidad de logro del individuo, (3) control, ausencia de promoción de autonomía e independencia, (4) apego familiar (dedicación excesiva a los intereses y protección familiar), (5) desapego y / o falta de apoyo emocional, interés o anfitrión. En suma, las autoras afirman que, la intensidad y los tipos de combinación entre estas actitudes y las experiencias particulares de cada persona a lo largo de la vida pueden influir en la formación de un procrastinador.

La procrastinación según Tuckman (1990) está presente en todas las áreas de la vida, pero la forma más común es la que se muestra en ambientes académicos como en colegios o universidades; además este autor la define como el hecho de posponer responsabilidades tareas o trabajos y decisiones de manera habitual. Como características principales es gastar el tiempo, demorar y aplazar de forma intencionada algo que debe ser realizado.

Así, Burka y Yuen (1991), consideran que la acción de aplazar en el caso de la procrastinación se caracteriza precisamente por ser irracional. Para Garzón y Gil (2017) a pesar del hecho que cada investigación puede utilizar un indicador de rendimiento académico diferente, consistentemente los procrastinadores muestran correlaciones negativas con el



promedio general acumulado, el promedio de un curso específico, los resultados en un examen final o las calificaciones de las tareas, según sea la medida de rendimiento usada en las investigaciones. Por el contrario, los estudiantes con baja tendencia a procrastinar tienen más probabilidades de finalizar a tiempo sus estudios universitarios de primer año, en comparación con los de alta tendencia a procrastinar (Bruinsma & Jansen, 2009). Según Ellis y Knaus, (1977) y Orpen (1998) citan que una vez tomando el tiempo apropiado sobre las tareas, no apresurarlas indebidamente o no presentarlas a tiempo, son esenciales para éxito académico, especialmente en cursos que se evalúan continuamente.

Para ilustrar esto, Sánchez (2010) señala que estudios clínicos realizados con población norteamericana elaborados por Ferrari, Johnson y McCown en el año 1995, el 40% de las personas ha experimentado problemas en diferentes contextos de su vida a causa de la procrastinación y más del 25% sufre de procrastinación crónica. Este trastorno suele estabilizarse en la edad adulta, pero tiene su inicio en la adolescencia (Balkis, 2013). Los estudiantes de educación superior son los que más lo padecen, pues alrededor de un 40% de la población universitaria norteamericana se determina procrastinadora crónica (Ferrari *et al*, 1995).

Entre los estudios empíricos recientes de alcance académico, se destacan los estudios de Klassen y Kuzucu (2009); Cid Martín (2015); Rodriguez y Clariana (2017); Formighieri, Silva, Dal Vesco, Cavichioli y Carvalho (2019).

Por su parte, Klassen y Kuzucu (2009) estudiaron la procrastinación y la motivación en una muestra de 508 estudiantes en Turquía. Dentro de los resultados encontrados, las mujeres obtuvieron niveles más altos de autoeficacia para la autorregulación y presentaron calificaciones más altas que los hombres, pero no hubo diferencias en los niveles de procrastinación. La autoeficacia académica fue un predictor más fuerte de la procrastinación para mujeres que para hombres, pero para ambos grupos la autoeficacia para la autorregulación fue el predictor más fuerte de la procrastinación. La mayoría de los participantes (83%) informaron gastos una hora o más postergando por día, con tareas de escritura las más propensas a procrastinación para hombres y mujeres. Al posponer tareas académicas, los varones eran más propensos a pasar tiempo con los medios electrónicos (ver televisión, enviar correos electrónicos, ir en línea y, en particular, jugar juegos de computadora), mientras que las mujeres eran es más probable que lea libros, revistas y periódicos. Estudio que concuerda con el de Ribeiro, Avelino, Colauto y Nova (2014) quienes sostienen que las mujeres tienen menos adherencia a procrastinar en tareas académicas que los hombres.



Cid Martín (2015) en su estudio, buscó estudiar la procrastinación desde un ámbito laboral y académico, analizando las posibles diferencias entre universitarios y trabajadores, buscando si hay alguna relación entre la procrastinación, la autorregulación, la autoeficacia, el perfeccionismo, el bienestar psicológico y el trabajo. Para ello, se realizó un estudio empírico correlacional con una muestra de 200 universitarios y 100 trabajadores, con edades que fluctúan entre 18 y 40 años. Según el análisis la autora destaca, que existen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en la variable procrastinación, autorregulación, perfeccionismo y bienestar psicológico en ambos grupos. Las diferencias halladas entre estudiantes y trabajadores en la variable procrastinación son significativas, el autor indica que es curioso como el grupo de trabajadores tiene una mayor media de procrastinación que los estudiantes, esto rechaza la hipótesis inicial de que la procrastinación se da más entre los estudiantes universitarios que los trabajadores. A su vez la procrastinación se relaciona negativamente en el bienestar psicológico de los trabajadores mientras que el perfeccionismo se relaciona negativamente con la procrastinación en los estudiantes.

Rodríguez y Clariana (2017) buscaron descubrir si la procrastinación académica disminuye a lo largo del tiempo, y si esta disminución se explica por el factor edad, por el factor curso, o por una combinación de ambas variables. Se administró la *Procrastination Assessment Scale Students* (PASS) a una muestra de 105 alumnos universitarios, que se dividieron en cuatro grupos independientes en función de si eran menores o mayores de 25 años y del curso académico que hacían. Los resultados han mostrado que, por un lado, el nivel de procrastinación de los estudiantes universitarios no depende del curso académico que estén cursando, y por otro, que no existe interacción entre las variables curso y edad en este nivel educativo.

Aunque las medias observadas de procrastinación de los alumnos menores de 25 años eran diferentes según si cursaban primero o cuarto de carrera, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Así pues, los resultados apuntan a que, en la universidad, la procrastinación académica solo depende de la edad. Por otra parte, se ha analizado el efecto de la edad sobre la demora académica y los resultados muestran que los alumnos menores de 25 años procrastinan significativamente más que los alumnos de mayor edad. Así, es posible afirmar que el curso académico que se está cursando no influye en la procrastinación y que únicamente influye la edad del estudiante. Estos datos, siguiendo la línea de autores como Steel (2007) que reafirma que la procrastinación disminuye a medida que nos hacemos mayores.

Formighieri, Silva, Dal Vesco, Cavichioli y Carvalho (2019) señalan en su estudio que la procrastinación ha sido un obstáculo encontrado en el aprendizaje de la educación superior y es una realidad en las ciencias empresariales. Ante esto, los autores buscaron analizar la relación

existente entre los niveles de procrastinación y autorregulación en la percepción de los estudiantes de pregrado en ciencias perteneciente a las generaciones X, Y y Z de Brasil y Portugal. Los resultados indican que las generaciones más jóvenes, Y y Z, tienden a posponer más que la generación X, además, la generación X tiene una capacidad superior para autorregular el aprendizaje en comparación con las otras dos generaciones en ambos contextos. Los estudiantes de las generaciones Y y Z en Brasil tienen el mismo nivel de autorregulación; sin embargo, la generación Z posterga más que la generación Y. En el contexto portugués, los resultados encontrados son diferentes, ya que la generación Z tiene una mayor capacidad para autorregular su aprendizaje y su nivel de procrastinación es menor en comparación con la generación Y portuguesa.

### **2.2.2 Conductas de procrastinación en el Ambiente Académico**

Según Carranza y Ramírez (2013) la procrastinación académica se refiere a la evitación voluntaria de responsabilidades y actividades, causada porque los estudiantes realizan las tareas en un tiempo determinado, pero no poseen motivación a la hora de ejecutarlas, por percibir estas obligaciones como aversivas. Esta conducta se considera como procrastinación académica, la cual se define como la ausencia de autorregulación en los estudiantes al dejar de lado una actividad que está bajo su control (Tuckman, 1990) y suele ser un problema común entre los estudiantes (Balkis, 2013).

Por su parte, Ribeiro, Avelino, Colauto y Nova (2014) mencionan que los reflejos del comportamiento procrastinador, pueden van desde un simple desorden hasta pérdidas financieras significativas. Aunque la procrastinación puede entenderse como un fenómeno que se manifiesta voluntariamente siendo, por lo tanto, una decisión individual, tal comportamiento implica consecuencias negativas para el alumno, ya que la vida del mismo se caracteriza cumplimiento de plazos. En este sentido, surge la necesidad de dirigir la debida atención a este proceso. En cuanto, Sánchez (2010) indica la procrastinación académica, es concebida como un comportamiento disfuncional; en la cual, se excusan o justifican retrasos y se evita la culpa cuando el sujeto se encuentra frente a una tarea académica.

De acuerdo con Burka y Yuen (1991) muchas personas que procrastinan están preocupadas de que puedan ser juzgadas por otros o por la autocrítica que vive en ellas. Ellos temen quedar en evidencia, que sus mejores esfuerzos no sean lo suficientemente buenos y que no puedan lograr su objetivo, esta preocupación refleja el miedo al fracaso. Este tipo de procrastinación es caracterizado por sus consecuencias negativas: un comportamiento de

discapacidad personal que generalmente lleva a una pérdida de tiempo, un rendimiento más bajo y un aumento de estrés (Chu & Choi, 2005). Otras personas están más preocupadas por ser juzgadas como demasiado buenos o como grandes triunfadores y por lo tanto piensan que tendrán que enfrentar algunas consecuencias desagradables por ser prominentes, en consecuencia, tienen miedo al éxito. Asimismo, Sánchez (2010) y Takács (2008) evidencian que estudios muestran que la procrastinación académica está significativamente relacionada con el bajo rendimiento escolar, con el estrés personal y la salud física de estudiantes universitarios.

Conforme a Becerra (2012) son comunes las definiciones o aproximaciones al concepto de procrastinación desde sus componentes conductuales, afectivos y cognitivos para su explicación o descripción. En esta línea Rothblum *et al.*, (1986), consideran la procrastinación académica como una tendencia auto reportada de aplazar las tareas académicas y experimentar niveles problemáticos o molestos de ansiedad asociados con ese aplazamiento, que usualmente implican dificultades con tareas tales como escritura de documentos, preparación de exámenes y terminación de lecturas asignadas, principalmente.

Burka y Yuen (1991) invocan que la base de toda procrastinación estaría presente una respuesta aprendida del miedo que genera una conducta de evitación, con independencia de los niveles de estrés impuestos por la tarea académica. En adición, para Solomon y Rothblum (1984) el miedo al fracaso tiene estado altamente correlacionado con el rendimiento y la ansiedad ante los exámenes, así como con la falta de confianza en uno mismo en entornos académicos.

En entornos académicos, las conductas procrastinadoras se manifiestan de varias maneras, como quedarse despierto hasta muy tarde la noche anterior a un examen sin estudiar, escuchar música a todo volumen mientras trabaja en una tarea, y socializar con amigos en lugar de estudiar para un examen, son algunas de las formas en que los estudiantes sabotean su éxito, lo que llevará a afectar su bajo rendimiento (Ellis & Knaus, 1977; Solomon & Rothblum, 1984; Urdan & Midgley, 2001; Twenge & Campbell, 2003). La persona en cuestión procrastina a pesar de ser consciente de las consecuencias negativas que puede tener aplazar la acción (Steel, 2007).

Los resultados de una variedad de estudios sugieren que los estudiantes a menudo sufren como resultado de la procrastinación crónica por las siguientes razones. Primero, la procrastinación provocó un bajo rendimiento o un rendimiento académico reducido (Ferrari, Johnson & McCown, 1995; Tice & Baumeister, 1997). Segundo, los estudiantes que

postergaron experimentaron menos estrés al principio del semestre, pero más estrés más tarde y más estrés en general (Ferrari, Johnson & McCown, 1995; Tice & Baumeister, 1997).

Además, los procrastinadores académicos demuestran facilidad de distraerse por estímulos externos, que son cada vez más presente y cercano en el contexto actual, en forma de redes sociales e Internet. O, es decir, anteriormente los estudiantes que leían o completaban sus tareas, sentían atraído por las actividades que los amigos estaban haciendo fuera de sus ventanas. Actualmente, la atracción es para las actividades que se están "llevando a cabo" en la "ventana" (pantalla) desde su computadora, teléfono inteligente o tableta (Ribeiro *et al*, 2014).

En términos de investigación científica nacional, el tema de la procrastinación ha sido ampliamente investigado en diferentes áreas del conocimiento, especialmente en el campo académico. En general, las investigaciones nacionales han buscado respuestas al comportamiento procrastinador, además de investigar sus consecuencias en el ambiente educativo. Entre los estudios empíricos recientes de alcance académico, se destacan los estudios de Chan (2011); Ribeiro, Avelino, Colauto y Nova (2014); Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017); Medeiros, Antonelli y Portulhak (2019); Kaveski y Beuren (2020).

Para Chan (2011) posponer actividades académicas durante el proceso de formación del alumno de educación superior, se relaciona directamente con su rendimiento académico. Para el estudio se realizó un análisis en los aspectos: familiar, social, personal, logros y fracasos, y escolaridad. Buscando la importancia que radica en la identificación de aspectos asociados a la procrastinación en jóvenes, y cómo ello puede incidir en su formación y desempeño preprofesional. La investigación se realizó con 200 estudiantes de educación superior de profesiones de letras en Lima, a los cuales se les aplicó una encuesta para la identificación de características de los participantes como también la Escala de Procrastinación Académica adaptada por Busko (1998) y Álvarez (2010).

Los hallazgos obtenidos por Chan (2011) permiten identificar y discutir las diferentes situaciones que se asocian a la procrastinación en los estudiantes de educación superior y su posible repercusión en su rendimiento académico, como: los estudiantes de educación superior procrastinan comúnmente en diversas actividades académicas en su formación preprofesional, los hombres procrastinan más que las mujeres, un alto porcentaje ha reprobado en materias durante el proceso de formación académica y pertenecen a familias compuestas por ambos padres. Los ítems y/o situaciones en los que mayormente procrastinan los participantes se refieren a: dejar las tareas para el último minuto, no estudiar antes para las evaluaciones, no cumplir con entregar sus trabajos, postergar trabajos o lecturas que no les agradan, incumplir

con entregar los trabajos en fechas específicas, desmotivación y falta de hábitos de estudio, lo que es coherente con los estudios de Urdan y Midgley (2001) y Twenge y Campbell (2003).

Ribeiro, Avelino, Colauto y Nova (2014) buscaron la relación entre el comportamiento procrastinador y el rendimiento académico de estudiantes de pregrado en Ciencias Contables. Se caracteriza por ser un estudio exploratorio y utiliza una escala, análisis psicométrico desarrollado por Lay (1990) compuesto por 20 enunciados para identificar nivel de procrastinación de los estudiantes. La muestra fue realizada por 200 estudiantes de tres instituciones de educación pública brasileñas.

Ribeiro *et al* (2014) para la obtención de los resultados, fueron comparados con el rendimiento académico de los estudiantes, medido por utilizando tres métricas diferentes. Los puntajes normalizados sugieren que los estudiantes con altos niveles de procrastinación tienden a desempeñarse en la escuela reducido. Los estudiantes varones tienden a ser más procrastinadores. Sin embargo, la falta de significancia estadística no permite rechazar la hipótesis nula de inexistencia de diferencia entre los géneros de los estudiantes y el nivel de procrastinación. Por lo tanto, los resultados encontrados podrían contradecir los hallazgos presentados por Costa (2007) quien manifiesta que las estudiantes de sexo femenino, demuestran un nivel más alto de procrastinación.

Por su parte, Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017) analizaron la relación existente entre la procrastinación, rendimiento académico y adicción a internet de una muestra de estudiantes universitarios ecuatorianos. Los resultados indican que estudiantes con mayores niveles de procrastinación, pueden estar conectados por largas horas en sitios web y tienen una mayor probabilidad de realizar actividades de internet que no generan mayor beneficio para su formación profesional y que incluyen negativamente al momento en que deben cumplir con sus responsabilidades académicas. En la comparación de la procrastinación y adicción a internet, considerando el rendimiento académico, se encontró que los estudiantes con alto rendimiento presentan niveles inferiores de procrastinación y adicción a internet.

Al comparar la procrastinación y adicción a internet, según el género de los participantes, se encontró que no existen diferencias estadísticamente significativas, en el comportamiento de postergación de las responsabilidades académicas y el uso excesivo del internet es similar en hombres y mujeres. El uso de redes sociales, juegos *on line*, páginas de variados contenidos web, entre otros aplicativos, podría generar que el estudiante universitario no cumpla con sus tareas, ya que usa sus principales recursos cognitivos para iniciar con la navegación web y al momento de realizar su tarea llega fatigado cognitivamente y aumenta la probabilidad de cumplirla de manera deficiente o simplemente no hacerlo debido a que se

encuentra cansado, ya que el proceso cognitivo atencional es limitado y sus mejor desempeño se lo encontrará al iniciar una actividad.

Concluyen que a pesar de que se encontró que el uso de internet es un factor en contra del adecuado aprendizaje del universitario, en el grupo de estudiantes con bajos niveles de procrastinación y alto rendimiento académico, se observó una situación diferente, ya que este tipo de estudiantes realizan un uso optimizado del internet, en donde, existe un control del tiempo destinado a esta actividad y una selección de sitios web que sean en favor de su aprendizaje. Este resultado sugiere que el uso del internet podría ser un factor a favor o en contra del desempeño académico universitario donde todo dependerá del control consciente y los objetivos que se desprendan de su uso, Ramos *et al* (2017).

En su estudio Kaveski y Beuren (2020) buscaron verificar los factores que guían a los estudiantes del curso de Ciencias Contables a presentar un comportamiento procrastinador en disciplinas del área contable y sus influencias en la vida académica. La investigación de tipo descriptiva se realizó a partir de un cuestionario, con una muestra de 225 estudiantes de tres universidades, una particular, una comunitaria y una universidad pública. Para probar las hipótesis, los autores usaron el modelaje de ecuaciones estructurales.

Como resultados obtenidos, Kaveski y Beuren (2020) verificaron que los antecedentes personales y situacionales llevan a los estudiantes a posponer sus tareas de las disciplinas del curso. También se constató que hay una relación positiva entre la procrastinación y la desviación de la conducta académica. Además, se identificó que existe una relación positiva entre la procrastinación y el desempeño académico, los autores concluyen en base a los resultados que los factores personales y situaciones conducen a la procrastinación de los estudiantes en el curso de Contabilidad en disciplinas del área. Además, ese comportamiento procrastinador puede afectar tanto el rendimiento académico como acrecentar la mala conducta, incluyendo poner en peligro las notas de las asignaturas y la pérdida del curso.

El estudio de Medeiros, Antonelli y Portulhak (2019) tuvo como objetivo identificar la relación entre el comportamiento procrastinador académico y el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC) con desempeño estudiantes, centrándose en estudiantes de los cursos de Administración y Ciencias Contables de una institución pública de educación superior (IES) en la región sur de Brasil. Se realizó una encuesta a través de un cuestionario autoadministrado, compuesto por tres bloques. (procrastinación, uso de las TIC y caracterización del encuestado), habiéndose obtenido 126 respuestas válidas en el año 2018.

Los resultados indicaron que un mayor uso de las TIC para el ocio durante el día impacta negativamente en el rendimiento académico, lo que también indica que estudiantes con tal

comportamiento tienen una mayor tendencia a postergar sus actividades académicas. En congruencia, los resultados revelaron que un mayor uso de las TIC durante el día para el uso académico y menos ocio fue capaz de explicar el 9,7% del rendimiento académico de la muestra, y estos hallazgos están en línea con los significados de estudios previos. También destaca la diferencia significativa en el rendimiento académico entre géneros, las personas pertenecientes al género femenino presentan un rendimiento académico superior en comparación con los académicos masculinos, lo que confirma los hallazgos de los estudios precedentes.

Por su parte, Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños y Gómez (2017) afirman que los universitarios que presentan procrastinación excesiva, tienden a utilizar grandes cantidades de tiempo en revisar sus bandejas de entrada de sus aplicaciones para recibir interacciones o mensajería, a pesar de no haber sido alertados por el mensaje de llegada de algún correo o mensaje, en muchas ocasiones lo hacen de manera automática, como una conducta motora condicionada con su celular o computador.

Los autores, complementan que desde la neurociencia se puede brindar una explicación que puede dar luces para entender el comportamiento procrastinador del universitario en el internet, ya que, según teorías del funcionamiento neurobiológico cerebral, se afirma que, cada vez que el universitario recibe un *like* por alguna publicación, notificaciones de visitas de tu perfil, se recibe o se envía mensajes, entre otras formas de gratificación inmediata, en el cerebro se segrega dopamina, neurotransmisor que brinda placer, satisfacción y que se asocia a estados de emoción positiva. Por esta razón, los universitarios con niveles elevados de procrastinación pasan largo tiempo buscando inherentemente esta emoción positiva, lo que aumenta las probabilidades de presentar una adicción al usar internet (Universidad de Navarra, 2012).

Se observa que las investigaciones desarrolladas hasta entonces tienden a enfocarse cada vez más más sobre las características de los propios estudiantes que sobre el entorno y la tarea a ser realizado. Independientemente de las particularidades consideradas, una gran parte de la los estudios enfatizan que la procrastinación académica influye negativamente en el proceso de aprendizaje y el rendimiento académico del alumno, además de favorecer a los estados desajustes emocionales, como altos niveles de ansiedad ante las evaluaciones, sucesión de ansiedades, frustraciones, irritaciones, auto condenaciones, entre otros factores que afectan el bienestar del individuo.



## 2.3 HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

El narcisismo virtual como un fenómeno en la vida de estudiantes contemporáneos es provocado por el uso intensivo de redes sociales, las cuales están llenas de oportunidades para desviar la atención con publicaciones de cuerpos perfectos, viajes a lugares paradisíacos, innumerables *selfies*, gustos anhelados y codiciados. Ciertamente este fenómeno lleva a los estudiantes pasar más tiempo en redes sociales y, consecuentemente, procrastinar las tareas académicas.

De acuerdo con Solomon y Rothblum (1984) los rasgos de personalidad narcisista de estudiantes universitarios poseen relación con el fracaso académico. Además, Hudson (2012) expresa que las conductas procrastinadoras pueden configurar barreras para el aprendizaje envolviendo sobreestimar el rendimiento, aumentar las dificultades para asesorarse y provocar reacciones negativas que conducen a diversos fracasos en actividades comunes de la vida académica.

Las investigaciones de Klingsieck, Grund, Schmid y Fries (2013); Ribeiro, Avelino, Colauto y Nova (2014); Steel y Klingsieck (2016) revelaron que los rasgos de personalidad pueden causar comportamiento procrastinador con consecuencias físicas, psicológicas y financieras. Entre los trazos de personalidad, se encuentran el narcisismo no clínico. Y aún, Bustinza, Cema, Calderón, Morales y Ferrari (2005); Klassen y Kuzucu (2009); Chan, (2011); Clariana, Pros, Martín y Busquets (2011) expresan que, en el ambiente académico, los factores asociados a la procrastinación académica afectan el proceso de aprendizaje, aumenta la ansiedad ante actividades de evaluación, disminuyen los niveles de autoeficacia, aumenta el estrés psicológico, provoca atrasos y falta de entrega de tareas académicas en el tiempo establecido por los profesores.

Los indicios están relacionados a los propios motivos que conducen a los estudiantes a procrastinar, como relatado en Burka y Yuen (1991) estar aprehensivos al hecho de poder ser juzgadas por otras personas; por ser su yo interno su mayor crítico; tienen miedo a fracasar y que sus mejores esfuerzos no sean suficientemente buenos para lograr sus objetivos académicos; miedo a quede en evidencia la calidad de su trabajo y le sea cuestionado; pavor de que su trabajo o empeño sea juzgado como inadecuado; desean ser brillantes; y, tienen una constante lucha para ser aceptados por la comunidad científica.

Empíricamente, no se encontró durante la revisión de la literatura nacional e internacional estudios que tratan, en forma conjunta, narcisismo en redes sociales y procrastinación académica. Por lo tanto, hay una fuerte intuición para creer que hay una relación



perjudicial entre el nivel de narcisismo en las redes sociales y las conductas procrastinadoras académicas en la posgraduación. En ese sentido, el estudio propone la siguiente hipótesis exploratoria:

*Existe una relación positiva entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y las conductas procrastinadoras académicas de estudiantes brasileños de posgraduación Stricto Sensu del área de negocios.*

### 3 METODOLOGIA

Esta sección presenta los procedimientos metodológicos para la realización del estudio en función del objetivo general y los objetivos específicos propuestos. Primero, se presenta la caracterización de la investigación; población y definición de la muestra; instrumentos y procedimientos para la colecta de datos, técnicas para el análisis de datos. Por último, se presentarán las medidas éticas aplicadas en la investigación.

El presente estudio, tiene una naturaleza cuantitativa. Raupp y Beuren (2006) definen la investigación cuantitativa como aquella que puede caracterizarse por el uso de instrumentos estadísticos en el proceso de recolección, procesamiento y análisis de datos. La búsqueda clasificada usa datos que pueden ser cuantificados, y su análisis e interpretación están orientados, considerando la comprensión y la conceptualización de técnicas y métodos estadísticos. Y con respecto a sus objetivos, se caracteriza por ser descriptivo en vista de examinar la relación entre la intensidad de narcisismo virtual y los motivos de las conductas académicas procrastinadora de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios.

De acuerdo Sampieri, Collado y Lucio (2010) y Gil (2017) los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunto sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. La justificación para caracterizar como estudio descriptivo es porque esta investigación busca examinar la relación entre la intensidad de narcisismo virtual y los motivos de procrastinación en actividades académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios.

#### 3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de estudio está constituida por estudiantes de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios de todo Brasil. Específicamente los estudiantes de maestrado académico, maestrado profesional y doctorado académico que están matriculados regularmente en el año 2020 en el área de Administración, Contabilidad y Economía. Vergara (2009) define la muestra como un conjunto de elementos que contiene las mismas características que son objeto de estudio. La selección de muestra es necesaria debido a la imposibilidad de medir a toda la

población, es importante seleccionar una muestra, con la pretensión de que representa un fiel reflejo de toda la población (Sampieri, Collado & Lucio, 2010). Para verificar los cursos activos vinculados al área de negocios, se realizó una búsqueda en el sitio web de la Coordinación para el Mejoramiento del Personal de Educación Superior (CAPES), que proporciona las evaluaciones cada cuatro años de todos los cursos de posgrado *stricto sensu* recomendados y reconocidos por este organismo.

La Tabla 1 muestra la composición de estos programas de acuerdo con los cursos de maestría académico, maestría profesional, doctorado académico y juntos maestría académica y doctorado académico en Administración, Contabilidad y Economía en 2020.

**Tabla 1.**

Composición de programas y cursos de posgrado *stricto sensu* del área de negocios.

	Total de Programas de Posgraduación							Total de Cursos de Posgraduación				
	Total	MA	DA	MP	DP	MA/DO	MP/DP	Total	MA	DA	MP	DP
Administración	151	27	3	68	0	48	5	204	75	51	73	5
Contabilidad	34	15	0	5	0	14	0	48	29	14	5	0
Economía	79	23	1	21	1	32	1	112	55	33	22	2
<b>Total</b>	<b>264</b>	<b>65</b>	<b>4</b>	<b>94</b>	<b>1</b>	<b>94</b>	<b>6</b>	<b>364</b>	<b>159</b>	<b>98</b>	<b>100</b>	<b>7</b>

*Nota.* MA = Maestrado Académico; DA = Doctorado Académico; MP = Maestrado Profesional; DP = Doctorado Profesional; M/D = Maestrado Académico y Doctorado Académico.

Fuente: Elaborado en base a los datos informados por la CAPES (2020).

Por lo tanto, la población de estudio está compuesta por estudiantes de los 264 programas de posgrado *stricto sensu* del área de negocios de Brasil. Estos programas reúnen un total de 364 cursos de posgraduación *stricto sensu*, entre maestrado académico, maestrado profesional y doctorado académico.

La clasificación de Áreas de Conocimiento en Brasil, tiene el objetivo de dotar a las Instituciones de educación, Investigación e Innovación de una forma ágil, funcional de sistematizar y brindar información sobre proyectos de investigación y recursos humanos a los órganos de dirección del área de ciencia y tecnología. La organización de las áreas de conocimiento se presenta cubriendo nueve áreas principales en las que se distribuyen las 48 áreas de evaluación de CAPES. Estas áreas de evaluación, a su vez, agrupan áreas básicas (o áreas de conocimiento), subdivididas en subáreas y especialidades (CAPES, 2020).

Los programas de posgrado de Administración y Contabilidad en Brasil están clasificados en el área de evaluación denominada "Administración pública y empresarial, contabilidad y Turismo " en el área de conocimiento "Administración".

El foco que tiene este proyecto de disertación, abarca solamente alumnos de posgraduación que están cursando y/o se desempeñan en administración pública en general, por

lo que se excluirá de la investigación aquellos alumnos del área de Turismo, que, si bien integran el área del conocimiento denominado “Administración”, no es parte de la muestra en estudio para esta investigación.

La selección de la población se justifica debido al interés en conocer actitudes procrastinadoras asociadas a niveles de narcisismo en redes sociales en estudiantes matriculados en cursos de posgraduación. Tratándose de estudios inferenciales, se cree que esta población podría representar estadísticamente el comportamiento de los demás estudiantes de posgraduación del área de negocios. Esto no significa que se las pueda predecir fielmente, ni que estemos en presencia de una ciencia exacta, pero sí de una aproximación posible al resultado final (Concepto.de, 2020).

Así esta investigación pretende dilucidar que estudiantes e instituciones de ensino superior de posgraduación, puedan evaluar, de forma conjunta, hasta qué punto actitudes procrastinadoras y narcisismo en las redes sociales podrían interferir en la expectativa de la sociedad sobre buena utilización y optimización de los recursos.

### 3.2 COLETA DE DATOS

La recopilación de datos se realizó mediante un instrumento electrónico aplicado en línea utilizando la plataforma SurveyMonkey®. La plataforma SurveyMonkey® permite verificar el tiempo que tarda el encuestado en completar el instrumento, a lo que accede a eliminar aquellos que respondieron en un tiempo inferior al aceptable. Primeramente, el instrumento fue publicado en los diferentes grupos de *Facebook* que participan investigadores, alumnos y becados por la CAPES, asimismo, en diferentes grupos de *Facebook* de las instituciones que componen la población en estudio, además de las plataformas de *Instagram*, *LinkedIn* y *WhatsApp*. El grupo de investigadores de la CAPES posee, aproximadamente 110.000 miembros inscritos, lo que nos llevó a inferir, que una gran parte de los respondientes podrían estar en ese grupo.

Como segundo paso para la recolección de los datos, se envió otro *link* a los correos electrónicos institucionales de las coordinaciones, secretarías y alumnos matriculados en uno de los diferentes programas de posgraduación del área de Contabilidad, Administración y Economía en el año 2020. La recolección de los datos fue realizada desde el 01 de octubre de 2020, cuando el comité de ética de la Universidad Federal de Paraná, con la misma fecha, emite el informe de aprobación de la investigación y encomienda el número de protocolo de responsabilidad. Con fecha 19 de noviembre de 2020, tras 50 días que el cuestionario estuviera

abierto para los respondientes, considerado por el autor haber saturado el envío de e-mails a los alumnos y coordinaciones, además de los *posts* en diversas redes sociales, se decide cerrar el instrumento, al no tener más respuestas válidas y así, comenzar la etapa de análisis de los datos recolectados.

### 3.3 INSTRUMENTO DE COLECTA DE DATOS

El instrumento de investigación es el recurso que el investigador selecciona para medir variables propuestas en la investigación, que deben ser congruentes con el problema y las hipótesis, (Sampieri *et al.*, 2013).

Para la presente investigación, el instrumento de estudio contó con tres preguntas filtros iniciales con el fin de dejar solamente a los respondientes del área de negocios, que son el público albo de esta investigación. La Figura 1 se presenta las preguntas en detalle:

N	Pregunta	Respuestas				Tipo de pregunta
Q1	Al continuar, usted está aceptando	SI	NO			Cerrada
Q2	¿Eres usuario de alguna	SI	NO			Cerrada
Q3	¿Cuál es el curso de posgraduación	Economía	Administración	Contabilidad	Otro Curso	Abierta

**Figura 1.** Preguntas filtros de la Investigación.

Fuente: Elaborado por el autor.

La pregunta Q1 invita al participante aceptar el Término de Consentimiento de manera voluntaria con la aprobación “SI” a ser parte de la investigación y se procede a responder el cuestionario. Si caso contrario, el participante marca la respuesta “No” el cuestionario se cerró automáticamente.

La pregunta Q2 consulta al respondiente si es usuario de alguna red social, con la afirmativa “SI” permite seguir con el cuestionario. Si caso contrario, el participante que marcó la respuesta “No” el cuestionario se cerró automáticamente.

La pregunta Q3 consulta al respondiente si está matriculado en los cursos de Economía, Administración o Contabilidad, si él respondiente marca que es parte de alguno de los cursos del área de negocios, permite seguir con el cuestionario a la parte de Narcisismo Virtual. Si caso contrario, el participante marca la respuesta “Otro curso” pedirá que detalle en que curso está matriculado y luego se cierra automáticamente poniendo fin al cuestionario.

Posteriormente, el instrumento que se utilizó fue construido en tres sesiones. La primera sesión tiene como objetivo de verificar de narcisismo en las redes sociales, construida a partir

de un vasto referencial teórico y de la observación de comportamientos manifestados en redes sociales. Tales comportamientos fueron resumidos y comparados con la bibliografía sobre narcisismo y manifestaciones en redes sociales para componer un Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual. De las variadas formas de recopilar datos, el cuestionario es uno de los instrumentos más utilizados para recopilar datos en la investigación social (Martins & Theóphilo, 2009).

La Figura 2 se presentan las actitudes que componen el Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual. En la cual, se pide al respondiente que para cada asertiva señale su nivel de concordancia que más lo representa, donde 0 representa “Totalmente en desacuerdo” y 10 representa “Totalmente de acuerdo”.

Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	ACTITUDES	INTENSIDAD
1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	Me siento seguro de mis posts	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	Busco respeto en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15	Mis posts son siempre de gran éxito	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24	Mi perfil en las redes sociales es público	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26	Siempre uso filtros en mis imágenes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Figura 2.** Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual

Fuente: Inspirado en el modelo de Raskin y Terry (1988).

La segunda sesión tiene por objetivo medir los motivos de las conductas procrastinadoras en actividades académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación. Para lo cual, se utilizó el referencial teórico de Burka e Yuen (1991) para la construcción de tres motivos del instrumento, además el modelo utilizado y autorizado para esta investigación de Geara, Hauck Filho y Teixeira (2017) de su Escala de Motivos de Procrastinación Académica que es compuesto por otros nueve motivos que componen el instrumento final, que deben ser respondidas en una escala de intensidad que varía de 0 a 10 puntos.

Este instrumento fue utilizado para verificar los motivos de procrastinación en cuatro principales actividades relacionadas con el ambiente académico de la posgraduación, tanto para aquellos alumnos que comienzan sus créditos y otros que están en la escrita de sus trabajos de conclusión de curso. Para lo cual, se aplicó una pregunta filtro que despliega automáticamente las actividades relacionadas a la fase en que el alumno se encuentra, como sigue a continuación:

**Pregunta filtro: En cual fase de la posgraduación usted se encuentra**

- (x) Cursando disciplinas para obtención de los créditos  
 ( ) Escribiendo la disertación o tesis

**Actividades:**

- Realizar lecturas para las aulas
- Preparar seminarios o actividades de las aulas
- Participar de actividades de formación complementaria (workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación)
- Colaborar con los colegas de posgraduación

**Pregunta filtro: En cual fase de la posgraduación usted se encuentra**

( ) Cursando disciplinas para obtención de los créditos

(x) Escribiendo la disertación o tesis

**Actividades:**

- Realizar lecturas para la disertación o tesis
- Escribir la disertación o tesis
- Escribir artículos científicos
- Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación o tesis.

En la Figura 3 se presenta los motivos de procrastinación académicas en actividades relacionadas con el ambiente académico de posgraduación. En la cual, se pide al respondiente que para cada asertiva señale su nivel de concordancia que más lo representa, donde 0 representa “Totalmente en desacuerdo” y 10 representa “Totalmente de acuerdo”.

Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	MOTIVOS DE PROCRASTINAÇÃO	INTENSIDAD
1	Me deja ansioso (a)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	Creo que es elevado el grado de dificultad	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	No me gusta ser desafiado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Figura 3.** Escala de Motivos de Procrastinación Académica

Fuente: Adaptado de Burka y Yuen (1991) y Geara, Hauck Filho y Teixeira (2017)

Para la aprobación del uso de la Escala de Motivos de Procrastinación Académica (EMPA), el autor se contactó directamente vía correo electrónico con los autores Geara, Hauck



Filho y Teixeira, solicitando el uso y aprobación de la escala, lo cual fue favorable por parte de los mismos y se puede encontrar en la sección del Anexo 1.

Para la tercera sesión tiene por objetivo mapear los datos sociodemográficos de los respondientes. Los datos demográficos se refieren a: Identificación de género, edad, etnia y color, tipo de institución que el estudiante está matriculado, región sociodemográfica de la institución, fase de la posgraduación, si el respondiente es o fue financiado por la CAPES, tiempo medio de uso en redes sociales y si tiene experiencia docente y profesional.

Estos datos demográficos fueron utilizados por Sousa (2020). El instrumento se encuentra en el Apéndice A.

Para testar la confiabilidad del Instrumento y medir el Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach. Según Cooper y Schindler (2016), el Alfa de Cronbach es la forma más habitual de medir la confiabilidad de un constructo, que se mide en una escala de 0 a 1, siendo 0,7 el valor mínimo aceptable para validar un cuestionario. Este coeficiente evalúa la consistencia interna de una escala y puede usarse para verificar la confiabilidad de un factor formado a partir de un conjunto de variables, cuando se usa la técnica de Análisis Factorial (Hair Jr., Black, Babin, Anderson & Thatam, 2009; Fávero & Belfiore, 2017). En este entendimiento, Hair Jr. *et al.*, (2009), explican que cuanto más cerca de 1, más bajo es la expectativa de error y, por lo tanto, mayor será la confiabilidad del instrumento.

### 3.4 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Para garantizar que el instrumento se ajustó al propósito de la investigación, los miembros del Laboratorio de Educación e Investigación Contable (LEPEC) de la Universidad Federal de Paraná (UFPR) realizaron un análisis y la validación de cada una de las partes que componen el instrumento de investigación. Una vez ajustada las consideraciones realizadas por los miembros de LEPEC, se realiza una nueva verificación del instrumento con los profesores responsables del grupo de investigación quienes contribuyeron de manera personal a cada una de las preguntas del instrumento ajustado antes por los alumnos.

Posteriormente con los ajustes realizados por los alumnos y profesores, el instrumento fue enviado en un grupo de estudiantes de posgraduación del área de ingeniería mecánica de la Universidad Tecnológica Federal de Paraná (UTFPR). Quienes lo contestaron de manera individual, sin manifestar problema alguno en la comprensión de las preguntas, con un promedio de tiempo de 7 a 9 minutos respectivamente.

### 3.4.1 Análisis de Consistencia Interna del Instrumento

Con el fin de analizar la confiabilidad del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual y la Escala de Motivos de Procrastinación Académica, se procede a realizar el test estadístico de Alfa de Cronbach. Según Cooper y Schindler (2016), el alfa de Cronbach es la forma más habitual de medir la fiabilidad de un constructo, que mide en una escala de 0 a 1, siendo 0,7 el valor mínimo aceptable para validar un cuestionario o escala. Mientras más su valor se acerque a que 1, mayor es la confiabilidad.

La Figura 4, presenta los valores Alpha de Cronbach del Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual con sus 605 respondientes y 36 variables en estudio del instrumento de recolección de datos de investigación.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach con base em los ítems padronizados	N de ítems
<b>0,980</b>	<b>0,980</b>	<b>36</b>

**Figura 4.** Estadísticas de confiabilidad – Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual  
Fuente: Datos de la investigación

Para el análisis de confiabilidad del Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual, el Alfa de Cronbach nos arrojó un 0,980 de confiabilidad de la escala. Lo que indica Fávero y Belfiore (2017) es un porcentaje catalogado como excelente.

Para Analizar la Consistencia Interna de la Escala de Motivos de Procrastinación Académica, la escala se ha dividido en 2 fases. La primera fase es “Cursando disciplinas para obtención de los créditos”, compuesta por 317 alumnos. La segunda fase de “Escribiendo la disertación o tesis”, compuesta por 288 alumnos.

La Figura 5, presenta los valores Alpha de Cronbach de la Escala de Procrastinación Académica con sus 288 respondientes y 48 variables en estudio del instrumento de recolección de datos de investigación.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach con base em los ítems padronizados	N de ítems
<b>0,961</b>	<b>0,960</b>	<b>48</b>

**Figura 5.** Estadísticas de confiabilidad - Cursando disciplinas para obtención de los créditos  
Fuente: Datos de la investigación

Para el análisis de confiabilidad de la Escala de Motivos de Procrastinación Académica, el Alfa de Cronbach nos arrojó un 0,961 de confiabilidad de la escala. Lo que en según indican Fávero y Belfiore (2017) es un porcentaje catalogado como excelente.

La Figura 6, presenta los valores Alpha de Cronbach de la Escala de motivos de Procrastinación Académica con sus 288 respondientes y 48 variables en estudio del instrumento de recolección de datos de investigación.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach con base en los ítems padronizados	N de ítems
<b>0,947</b>	<b>0,944</b>	<b>48</b>

**Figura 6.** Estadísticas de confiabilidad - Escribiendo la disertación o tesis.

Fuente: Datos de la investigación

Para el análisis de confiabilidad de la Escala Procrastinación Académica, el Alfa de Cronbach nos arrojó un 0,947 de confiabilidad de la escala. Lo que en según indican Fávero y Belfiore (2017) es un porcentaje catalogado como excelente.

### 3.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

Los datos que fueron obtenidos a través de la plataforma en línea SurveyMonkey®, se organizarán en el software Microsoft Office Excel® y se analizarán utilizando el paquete estadístico para el *Software Statistical Package for the Social Sciences-SPSS*, versión 22. Primeramente, se utilizarán las técnicas de estadística descriptiva para la organización y descripción de conjunto de datos cuantitativos. La estadística descriptiva permite describir y sintetizar las características principales de los datos recopilados, lo que permite una mejor comprensión de la muestra estudiada (Fávero & Belfiore, 2017). Además, se utilizó la técnica multivariada de Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para verificar grupos de variables que tienen una alta correlación entre sí (Fávero & Belfiore, 2017). Con el fin de descubrir y analizar la estructura del conjunto de variables interrelacionadas (Maroco, 2007).

Finalmente, con el fin de verificar la correlación entre las variables de estudio, se aplicó el coeficiente de Spearman  $\rho$  (rho), que es una medida de correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias, tanto continuas como discretas (Fávero & Belfiore, 2017). Para lo cual, se procedió a calcular de manera separada los alumnos que cursan maestrado y doctorado. En la etapa del AFE se calculó los factores para cada grupo del Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual y se correlacionó con las medias ponderadas de cada una de las fases de “Cursando disciplinas para obtención de los créditos” y “Escribiendo la disertación o Tesis” y cada una de las doce asertivas que componen las cuatro actividades de la Escala de motivos de Procrastinación Académica.

Para testar la hipótesis propuesta si *Existe una relación positiva entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y las conductas procrastinadoras académicas de estudiantes brasileños de posgraduación Stricto Sensu del área de negocios*, los resultados fueron discutidos utilizando la prueba de coeficiente de correlación de Spearman.

La Figura 7 muestra los pasos seguidos para el protocolo de análisis de datos, semejante a los procedimientos empleados por Meurer (2019) y Sousa (2020).

Procedimiento	Medidas	Objetivo	Criterios a utilizar
<b>Estadísticas Descriptivas</b>	Media, Mediana y Desviación Estándar.	Describir el conjunto de datos.	Interpretación cuantitativa.
<b>Análisis Factorial Exploratoria</b>	KMO - Kaiser Meyer Olkin	Verificar la idoneidad general para la extracción de los factores.	< 0,5: Como Inaceptable Entre 0,5 e 0,6: Malo Entre 0,6 e 0,7: Razonable Entre 0,7 e 0,8: Media Entre 0,8 e 0,9: Bueno Entre 0,9 e 1: Muy bueno
	Medida de adecuación de la Muestra (MAS)	Evaluar qué tan apropiada es la aplicación del análisis factorial.	< 0,5: Como Inaceptable Entre 0,5 e 0,6: Malo Entre 0,6 e 0,7: Mediocre Entre 0,7 e 0,8: Bueno Entre 0,8 e 1: Admirable
	<i>Test de Bartlett</i>	Verificar la importancia general de todas las correlaciones en una matriz de correlación.	Significancia < 0,05
	Comunalidades	Verificar la cantidad de varianza que una variable original comparte con todas las demás variables en el análisis.	Aceptable sobre 0,5
	Cargas Factoriales	Verificar la carga factorial de cada variable en cada factor.	Aceptable sobre 0,4
	Alfa de Cronbach	Muestra la confiabilidad interna de los factores.	0,70 límite inferior aceptado y más cerca 1, menor expectativa de error y mayor fiabilidad.
	Retención de los factores	Verificar el porcentaje de varianza explicado por los factores retenidos.	Sobre de 50%
<b>Correlación</b>	<i>Spearman</i>	Verificar la carga la correlación entre dos variables aleatorias.	<i>Rho Spearman</i> y Significancia por p value <0.05

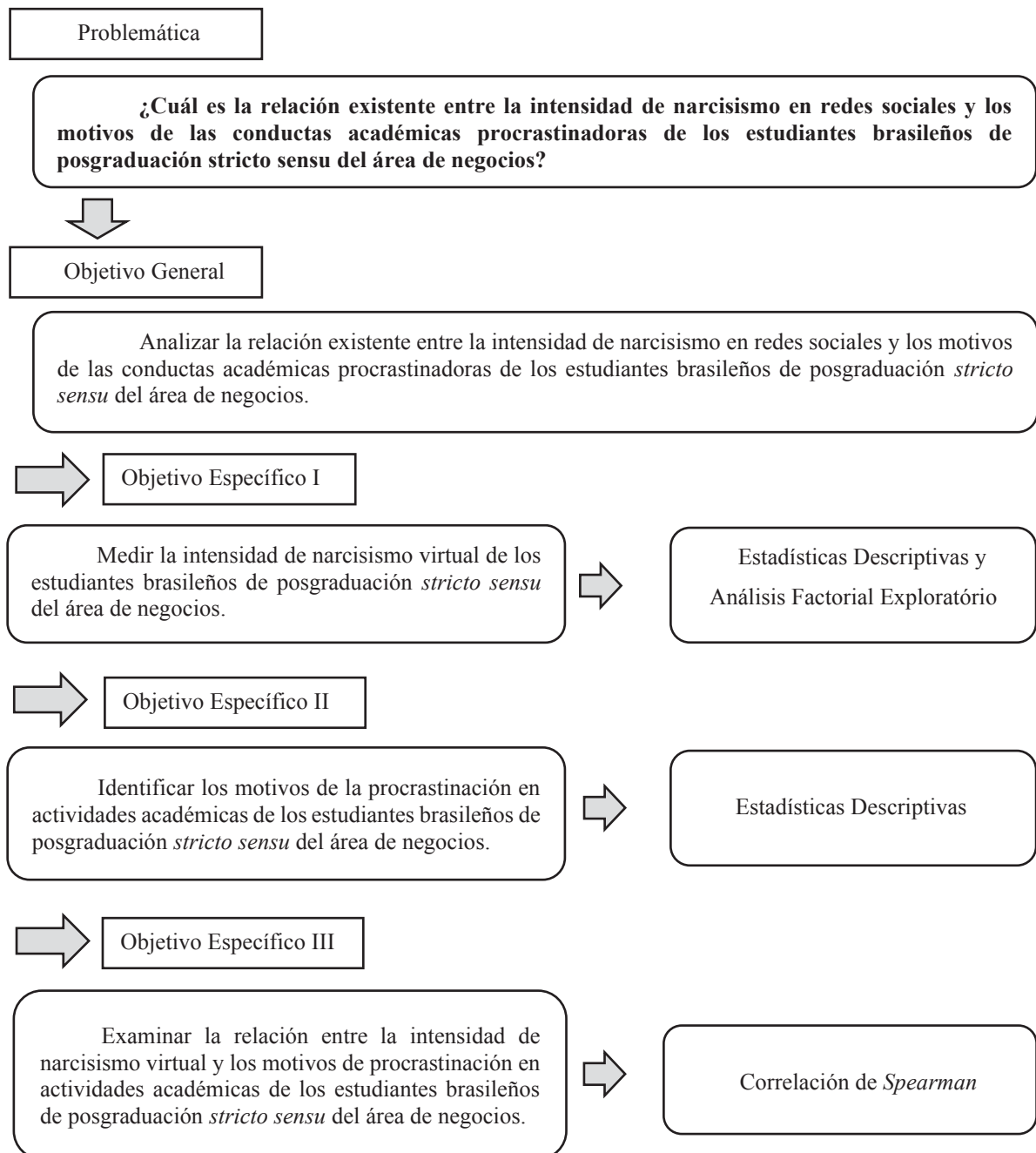
**Figura 7.** Protocolo de análisis de datos

Fuente: Inspirados en Meurer (2019) y Sousa (2020) adaptados por el autor.

Se utilizó estadística descriptiva para describir la información de la variable inherente a la caracterización de la muestra. El Análisis Factorial Exploratorio se utilizó para verificar la

fiabilidad de la estructura y reducir la escala. Esta técnica organiza las variables en nuevos grupos, haciendo que el conjunto de datos sea más pequeño y más manejable mientras se mantiene la mayor cantidad de información posible de las variables originales (Field, 2009).

La Figura 8 muestra el diseño de investigación, en los cuales se asocian a los objetivos específicos con los procedimientos estadísticos que fueron realizados.



**Figura 8.** Diseño de la investigación

Fuente: Elaborado por el autor.

### 3.6 CUESTIONES ÉTICAS

Este estudio fue sometido con fecha 31 de julio de 2020, al Comité de Ética en Investigación CEP / SD de la Universidad Federal de Paraná. Con el fin de evitar futuros problemas legales y de carácter éticos.

Con fecha 01 de octubre de 2020, se emitió el parecer 4.312.545, en donde se aprobó la investigación bajo el número de protocolo CAAE: 36015120.8.0000.0102. Posteriormente, con la misma fecha se comienza con la divulgación del instrumento preparado por el autor en redes sociales.

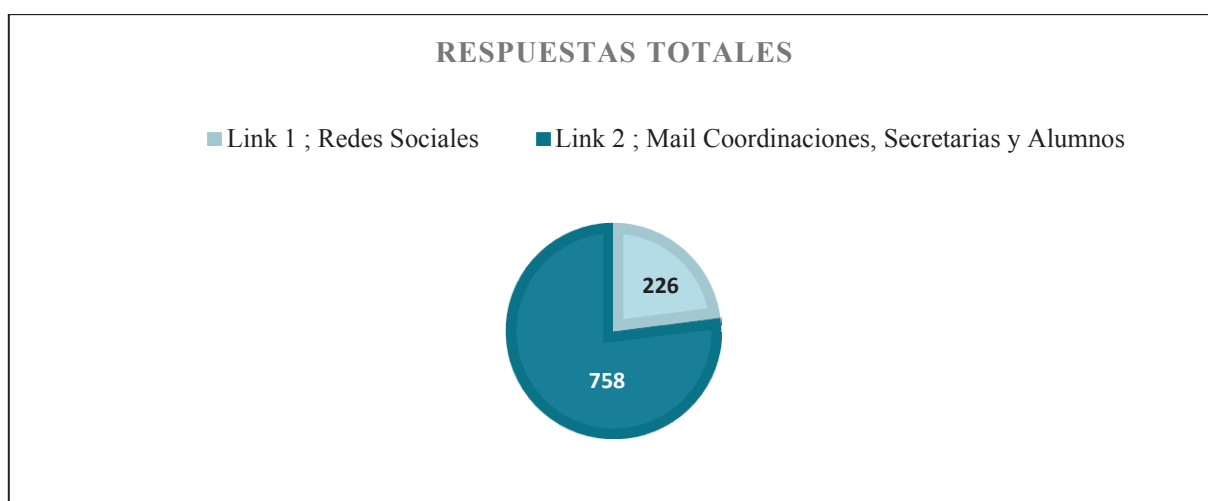
El parecer emitido por el CEP / SD de la Universidad Federal de Paraná, se encuentra disponible en el Anexo 2.

## 4 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

En este capítulo se analizan las respuestas de los datos extraídos desde la plataforma SurveyMonkey® y se discuten los resultados encontrados en esta investigación. Así, la caracterización de la muestra se presenta a través de la descripción sociodemográfica de los encuestados y el análisis descriptivo del cuestionario y escala que componen el instrumento de investigación. A continuación, se realiza el análisis estadístico descriptivo de la población.

### 4.1 CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

El universo total de alumnos respondientes recopilados en el cuestionario fue de 984 respuestas totales, de las cuales: 226 respuestas fueron relacionadas al *link* 1, divulgado en redes sociales tales como *Facebook*, *Instagram*, *LinkedIn*, *WhatsApp*, que equivalen a un 23% de las respuestas totales y 758 respuestas fueron relacionadas al *link* 2, enviado a los correos electrónicos de las coordinaciones, secretarías de los programas y alumnos del área de negocios, lo que equivale a un 77% de las respuestas totales. Lo que se refleja la Figura 9:



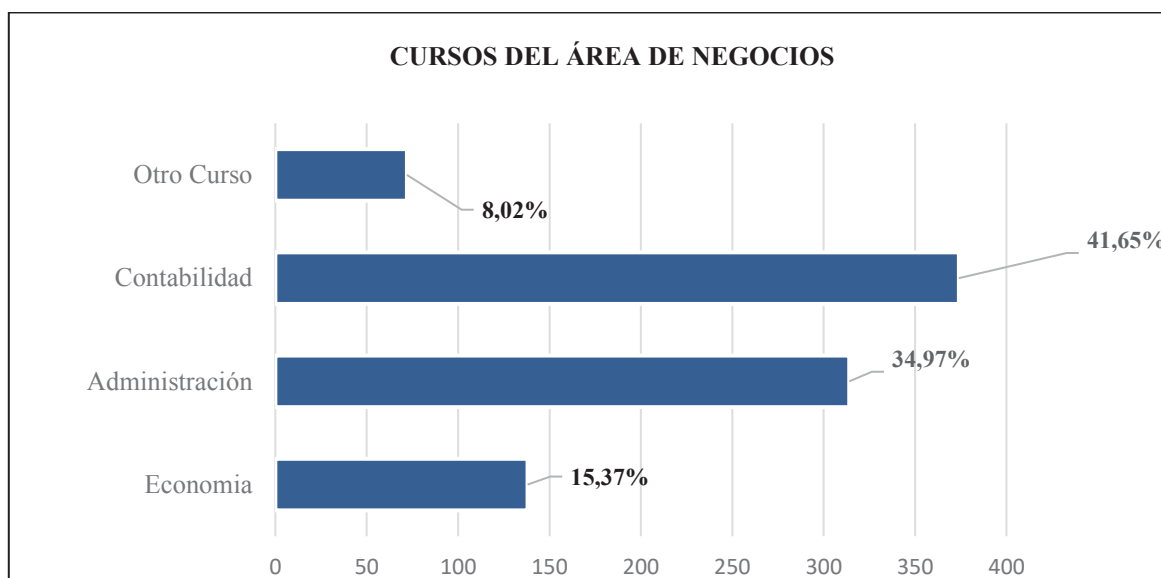
**Figura 9.** Respondientes totales de la investigación  
Fuente: Elaborado por el autor.

De las 984 respuestas recolectadas, 978 respondientes aceptaron continuar aprobando el Término de Consentimiento lo que equivale al 99,39% y 6 respondientes decidieron rechazar el Término de Consentimiento y no seguir con el cuestionario, lo que equivale al 0,61%.

Entre la pregunta filtro Q1 “Termino de Consentimiento” y la pregunta filtro Q2 “Si es usuario de alguna red social” 15 respondientes decidieron abandonar el cuestionario dejando en blanco las siguientes respuestas.

Para la pregunta Q2 se consulta si el estudiante es usuario de alguna red social; 923 respondientes declararon que son usuarios, lo que representa un 95,25% prosiguiendo con la encuesta y 46 usuarios declararon que no usan ninguna red social, lo que equivale al 4,75%, al ser una pregunta filtro, el cuestionario se cerró de manera instantánea dejando hasta ese punto la participación de los usuarios que no son activos en redes sociales. Los resultados antes expuestos, fueron similares a los obtenidos por Miranda, Morais, Alves y Días (2011).

La pregunta filtro Q3 ¿Cuál es el curso de posgraduación que el alumno está estudiando? lo que nos indica el Figura 10:



**Figura 10.** Respondientes totales de la investigación en %

Fuente: Elaborado por el autor.

Los 138 alumnos que declararon estar en el área de Economía, que representan un 15,37% de los respondientes, los que se encuentran en el área de Administración fueron 314 alumnos lo que representa un 34,97% de los respondientes, 374 respondieron que eran del área de Contabilidad, lo que representa un 41,65%.

Los respondientes que marcaron la opción de “Otro curso” declararon estar cursando carreras académicas como; Ingeniería Espacial, Ciencias Políticas, Astronomía, Arquitectura, Medio Ambiente y Desarrollo, Desarrollo Comunitario, Biotecnología, Ingeniería Mecánica, Forestal, Medicina, Agronomía, Arquitectura, Ingeniería forestal, Ciencias políticas,





**Tabla 2.**

Perfil de los encuestados - Características personales

<b>Género que se Identifica</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Femenino	313	51,73
Masculino	285	47,11
A género o No-Binario	5	0,83
Prefiero no responder	2	0,33
<b>Rango Etario*</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Parte 1: entre 22 - 30	289	48,8
Parte 2: entre 31 - 40	220	37,4
Parte 3: entre 41 - 50	79	13,5
Parte 4: entre 51 - 64	17	0,40
<b>Color o Etnia que se identifica</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Amarilla	8	1,32
Blanca	392	64,79
Indígena	3	0,50
Pardo	168	27,77
Negro	34	5,62

*Nota.* F = frecuencia; % = porcentual; \* = partes calculadas por cuartil inclusive.

Fuente: Elaborado por el autor.

De los 605 estudiantes que constituyeron la muestra final del presente estudio, 313 respondientes se identificaron con el género femenino, lo que constituye un 51,73% de la muestra en estudio. Por su parte, 285 respondientes se identificaron con el género masculino, lo que constituye un 47,11% de los respondientes. A su vez, 5 estudiantes se identifican como A género o No-Binario, lo que representa un 0,83% de los encuestados y 2 estudiantes encuestados prefirieron no responder, lo que representa un 0,33% de los participantes válidos, porcentajes muy similares a los obtenidos en la investigación de Meurer (2019).

En cuanto a los grupos de edad de los encuestados; 282 alumnos se encuentran entre los rangos de 22 a 30 años, lo que representa un 48,8% de los encuestados, que son el grupo con más alumnos respondientes. Luego, 220 alumnos se encuentran entre los rangos de 31 a 40 años, lo que representa un 37,4% de los encuestados; 79 alumnos se encuentran entre los rangos de 41 a 50 años, lo que representa un 13,5% de los encuestados y finalmente 17 alumnos se encuentran entre los rangos de 51 a 64 años, lo que representa un 0,4% de los encuestados, resultados encontrados son similares en porcentajes a los de Sousa (2020).

En cuanto al color o raza; 392 de los posgraduados de la muestra se declararon blancos lo que representa un 64,79% de la muestra, seguido por 168 alumnos que se declararon como pardo, lo que representa un 27,77%; 34 estudiantes se declararon como negros 5,62%; 8 estudiantes se declararon de raza amarilla lo que es un 1,32% y finalmente 3 alumnos se declararon como indígena, lo que representa un 0,5% de la muestra válida total.

A continuación, se detalla la información sobre el curso en que se encuentran los estudiantes de posgraduación, como se indica en la Tabla 3.

**Tabla 3.**

Perfil de los encuestados – Información sobre el curso que se encuentra

<b>Tipo de institución</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Pública	521	86,12
Particular	62	10,25
Comunitaria	19	3,14
Otro	3	0,50
<b>Cuál es su curso de posgraduación</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Maestría Académica	334	55,21
Maestría Profesional	45	7,44
Doctorado Académico	220	36,36
Doctorado Profesional	6	0,99
<b>En región está ubicada su institución</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Centro Oeste	31	5,12
Nordeste	93	15,37
Norte	12	1,98
Sudeste	195	32,23
Sur	273	45,12
Exterior	1	0,17
<b>Recibe bolsa de estudios</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Si, Durante todo el curso	291	48,10
Si, Solamente una parte del curso	99	16,36
No, nunca recibí ningún tipo de bolsa o auxilio financiero.	215	35,54

*Nota.* F = frecuencia; % = porcentaje

En cuanto al tipo de institución, 521 de los alumnos de posgraduación encuestados pertenecen a una institución pública, lo que representa un 86,12% de los respondientes totales; 62 alumnos pertenecen a una institución privada lo que representa un 10,25% de los encuestados; 19 alumnos pertenecen a una institución de carácter comunitaria, lo que es un 3,14% de la muestra y sólo 3 alumnos dicen pertenecer a otra institución en este caso mixta, lo que representa un 0,5% de los encuestados, porcentajes que son semejantes a la investigación de Sousa (2020).

Por su parte, 334 de los alumnos encuestados estudian una maestría académica, lo que representa un 55,21% del total de los encuestados; 45 alumnos declararon estudiar una maestría profesional, lo que representa un 7,44% de los encuestados. Por su parte, 220 alumnos están realizando un doctorado académico lo que representa un 36,36% de los encuestados y sólo 6 alumnos están cursando un doctorado profesional, lo que representa un 0,99% de los encuestados.

En cuanto a la región geográfica, la gran mayoría de los posgraduados respondientes se encuentran en la zona Sur del país, con 273 alumnos lo que representa un 45,12% de los encuestados. Seguidos por 195 alumnos cuyas instituciones educativas se encuentran en la zona Sudeste de Brasil, lo que representa un 32,23% de los encuestados; 93 alumnos son de la zona geográfica de Nordeste, lo que representa un 15,37% de los encuestados; 31 alumnos pertenecen a la zona geográfica de Centro Oeste, lo que representa un 5,12% de los encuestados; 12 respondientes sus instituciones de estudio se encuentran al Norte de Brasil, lo que representa un 1,98% de los encuestados y sólo 1 alumno encuestado, se encuentra fuera de Brasil, lo que representa un 0,17% del total de la muestra válida.

En relación a los recursos financieros, 291 alumnos de posgraduación manifiestan que reciben el beneficio de bolsa de estudio “Durante todo el curso”, lo que representa un 48,10% de los alumnos encuestados; 99 alumnos manifiestan que han recibido “Sólo en alguna parte de sus estudios” el beneficio de Bolsa de estudio lo que representa un 16,36% de los encuestados y 215 alumnos declaran que “Nunca recibieron ningún tipo de bolsa o auxilio financiero”, lo que representa un 35,54% de los alumnos de posgraduación.

A continuación, se detalla la información sobre cuánto tiempo dedican a estar en redes sociales y cuánto tiempo dedican para el estudio los estudiantes de posgraduación, que componen la muestra en estudio, como se indica en la Tabla 4.

**Tabla 4.**  
Perfil de los encuestados – Información sobre uso de tiempo

<b>Cuántas horas destina al uso de redes sociales</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Menos de 2 horas	212	35,04
De 2 a 6 horas	276	45,62
De 6 a 10 horas	95	15,70
De 10 a 16 horas	21	3,47
De 16 a 24 horas	1	0,17
<b>Cuántas horas destina al Estudio</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Menos de 2 horas	59	9,75
De 2 a 6 horas	254	41,98
De 6 a 10 horas	233	38,51
De 10 a 16 horas	57	9,42
De 16 a 24 horas	2	0,33

*Nota.* F = frecuencia; % = porcentaje

En cuanto a la destinación de tiempo, se consultó a los alumnos de posgraduación cuanto tiempo destinaban en promedio diario al uso de redes sociales ya sean *Facebook*, *Twitter*, *Instagram*, *LinkedIn* etc. Y el como resultado fue; 212 alumnos de posgrado declaran que

destinan menos de 2 horas al uso de redes sociales, lo que representa un 35,04% de los encuestados.

El mayor rango de uso de redes sociales se encuentra entre 2 a 6 horas en promedio con 276 estudiantes, lo que representa un 45,62% de los encuestados, lo que confirma que el consumo de redes sociales promedio en Brasil es de 3:45 horas como afirma Famemass (2019); 95 estudiantes de posgraduación, declaran que usan entre 6 a 10 horas las redes sociales, lo que constituye un 15,7% de los encuestados; 21 estudiantes declaran que usan entre 10 a 16 horas, lo que representa un 3,47% de los respondientes y sólo 1 de los encuestados declara que está en promedio de 16 a 24 horas en redes sociales, lo que constituye un 0,17% del total de los encuestados.

En el estudio de Mehdizadeh (2010) se encontró que aquellos usuarios que tuvieron una puntuación alta en el test sobre narcisismo, eran los que tenían mayor frecuencia de acceso a Facebook por día, y también los que pasaban conectados por más tiempo a las redes sociales.

A continuación, se detalla la información sobre si los estudiantes de posgraduación tienen experiencia docente y si tienen participación en el mercado profesional, como se indica en la Tabla 5.

**Tabla 5.**

Perfil de los encuestados – Información sobre experiencia docente y mercado profesional

<b>Usted tiene experiencia como docente</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Si	331	54,71
No	274	45,29
<b>Usted tiene experiencia en el mercado profesional</b>	<b>F</b>	<b>%</b>
Si	522	86,28
No	83	13,72

*Nota.* F = frecuencia; % = porcentaje

Fuente: Elaborado por el autor.

Cuando se preguntó a los alumnos de posgraduación cuántos de ellos tenían experiencia como docente; 331 respondieron que poseían experiencia en el campo de la docencia, lo que representa un 54,71% de los encuestados y por otro lado 274 alumnos de posgraduación no tenían experiencia en docencia, lo que constituye un 45,29% de la muestra.

Por otro lado, en relación al mercado profesional la situacional fue bastante diferente, ya que 522 alumnos de posgraduación respondieron que han tenido participación en mercado profesional, lo que constituye un 86,28% de los encuestados y sólo 80 alumnos no han tenido participación del mundo laboral con un 13,72% de la muestra, porcentajes similares a los encontrados en el estudio de Sousa (2020).

#### 4.2 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DEL CUESTIONARIO DE PERCEPCIONES SOBRE INTENSIDAD DE NARCISISMO VIRTUAL

Con el fin de cumplir con el primer objetivo específico, en esta sección se detallan las estadísticas descriptivas que fueron utilizadas en el Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual. Las estadísticas descriptivas consisten en la recopilación, análisis e interpretación de datos mediante la creación de instrumentos adecuados como tablas e indicadores numéricos, que resumen la información recopilada de una muestra o una población sin distorsión ni pérdida de información (Reis, 1996; Huot & Figueiredo, 2002).

La Tabla 6 muestra los valores de media, mediana y desviación estándar, para cada situación en qué estudiantes fueron confrontados, es decir, para determinar en qué situación se presentó hay una mayor concentración de Narcisismo Virtual tanto para los alumnos de maestrado como para los alumnos que cursan doctorado. Se presentan los tres mayores, los valores son evidenciados de manera ascendentes en relación al valor medio, con el fin de facilitar la comprensión de los datos.

**Tabla 6.**  
Estadísticas Descriptivas - Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual.

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
A8	Busco respeto en las redes sociales	7,56	9,00	3,283	7,49	9,00	3,406
A6	Me siento seguro de mis posts	7,46	8,00	2,951	7,44	8,00	2,995
A9	Me gusta ser contundente en mis comentarios	7,30	8,00	3,356	6,62	7,00	3,303
A35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	6,61	7,00	3,590	5,85	6,00	3,502
A23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	6,57	7,00	3,417	6,17	7,00	3,398
A33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales	6,28	7,00	3,729	5,52	5,00	3,554
A18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	6,17	7,00	3,392	5,52	5,00	3,270
A34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales	6,10	6,00	3,705	5,63	5,50	3,476
A1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	5,77	6,00	3,065	5,51	6,00	2,962
A7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	5,74	6,00	3,288	5,46	5,00	3,197
A22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	5,44	5,00	3,509	5,15	4,50	3,330
A10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	5,33	5,00	3,516	4,69	4,00	3,207

A30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	5,28	5,00	3,591	4,68	3,00	3,453
A24	Mi perfil en las redes sociales es público	5,24	3,00	4,429	4,67	3,00	4,440
A2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	5,19	5,00	3,145	4,63	4,00	3,054
A11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	5,15	5,00	3,535	4,05	3,00	3,084
A26	Siempre uso filtros en mis imágenes	4,92	3,00	3,893	3,74	2,00	3,444
A16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	4,85	4,00	3,326	4,34	3,00	3,070
A15	Mis posts son siempre de gran éxito	4,81	4,00	3,305	4,36	3,00	3,121
A3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	4,69	4,00	3,160	4,30	4,00	2,893
A14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes sociales	4,67	3,00	3,558	3,71	2,50	3,119
A12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	4,65	3,00	3,529	4,04	3,00	3,305
A21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	4,61	3,00	3,630	4,14	3,00	3,375
A32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	4,59	3,00	3,780	3,90	2,00	3,374
A13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	4,40	3,00	3,695	3,46	2,00	3,123
A4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	4,39	3,00	3,281	3,68	3,00	2,939
A36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	4,21	2,00	3,624	3,39	1,50	3,207
A19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	4,20	2,00	3,662	3,32	1,50	3,136
A17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	4,10	2,00	3,539	3,42	2,00	3,069
A28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	4,09	2,00	3,747	3,28	1,00	3,286
A5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	4,02	2,00	3,559	3,30	1,00	3,167
A27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	3,94	2,00	3,658	3,31	2,00	3,127
A20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	3,90	2,00	3,299	3,30	2,00	3,063
A25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	3,74	1,00	3,749	3,04	1,00	3,137
A29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas	3,69	1,00	3,629	2,96	1,00	3,207
A31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico	3,55	1,00	3,802	2,63	1,00	2,997

Nota. M = Media; ME = Mediana; DE = Desviación estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

El Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual va de 0 a 11 puntos de intensidad donde 0 representa “Totalmente en desacuerdo” y 10 representa “Totalmente de acuerdo”. Para la escala anterior se tuvo una media de igual o superior a 5.5,



los cuales sólo 10 de los 36 ítems que componen la escala, lograron superar la media en el caso de los alumnos que están en el maestrado y 9 de los 36 ítems que componen la escala, lograron superar la media en el caso de los alumnos que cursan doctorado. El promedio más alto para ambos grupos se encontró en la asertiva número A8: “Busco respeto en las redes sociales” con un 7,53 del total de la muestra. La misma asertiva presenta para ambos grupos una mediana de 9,00 puntos y desviaciones estándares de 3,283 para maestrado y 3,406 para alumnos de doctorado. En ese sentido la asertiva A8, viene a demostrar que los estudiantes de posgraduación están muy preocupados con que se respeten sus opiniones y su manera de pensar.

Las redes sociales en internet se han convertido en un espacio de interrelación para las personas, en el que se sostienen vínculos importantes de amistad, familiares, de pareja, relaciones grupales en general y es por eso que el factor respeto es un papel fundamental entre las comunidades de redes sociales (Bargh & McKenna, 2004; Kalpidou, Costin & Morris, 2011; Nabi, Prestin & So, 2013; Pérez, 2018).

Seguidamente, la asertiva A6: “Me siento seguro de mis posts” se presenta para ambos grupos en segundo lugar más alto del total de la muestra con un 7,46 para alumnos de maestrado y 7,44 para alumnos del doctorado. Con una mediana de 8,00 puntos en ambos grupos y una desviación estándar de 2,951 para alumnos de maestrado y 2,995 para alumnos del doctorado. Lo que nos indica que estudiantes de posgraduación no tienen problemas en evidenciar su seguridad al momento de realizar publicaciones en las redes sociales. Puesto que las habilidades sociales son un tipo de aptitudes o destrezas que a los seres humanos nos permiten relacionarnos de manera más eficiente con otros individuos de nuestro entorno (Escales & Pujantell, 2014).

Consecutivamente, la asertiva A9: “Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales” se presenta en tercer lugar más alto del total de la muestra con una media de 7,30 para alumnos que cursan el maestrado y una media de 6,62 para alumnos que cursan el doctorado. Con una mediana de 8,00 puntos en el caso de los alumnos del maestrado y 7,00 punto en el caso de los alumnos que cursan el doctorado y una desviación estándar de 3,356 para los alumnos de maestrado y 3,303 para alumnos que cursan doctorado. Lo que indica, que estudiantes de posgraduación no tienen problemas en manifestar su opinión de manera crítica al realizar publicaciones en las redes sociales.

En estos tres puntos analizados, se puede concluir que los alumnos de maestrado presentan mayores índices de narcisismo virtual, en relación a los mismos elementos medidos que los alumnos del doctorado.



### 4.3 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS DE LA ESCALA DE MOTIVOS DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Con el fin de cumplir con el segundo objetivo específico, en esta sección se detallan las estadísticas descriptivas que fueron utilizadas en la Escala de motivos de Procrastinación Académica que fueron empleadas en esta disertación. Para realizar el estudio de la Escala de Procrastinación Académica, se analizaron por separado las 8 actividades de motivos de procrastinación Académicas.

En la Tabla 7 se presenta la información referente a la fase en que se encuentran los alumnos.

**Tabla 7.**  
Perfil de los encuestados – Información sobre la fase en que el alumno está en la posgraduación

Etapa	Maestrado		Doctorado		F Total	% Total
	Alumnos	%	Alumnos	%		
Cursando disciplinas para la obtención de créditos	212	35,0	105	17,4	317	52,40
Escribiendo la disertación o tesis	167	27,6	121	20,0	288	47,60
<b>Totales</b>	<b>379</b>	<b>62,6</b>	<b>226</b>	<b>37,4</b>	<b>605</b>	<b>100</b>

Nota. F = frecuencia; % = porcentaje

Fuente: Elaborado por el autor.

De los 605 alumnos de posgraduación que respondieron el instrumento, 317 alumnos están “cursando disciplinas para obtención de los créditos ambiente académico” lo que constituye un 52,40% de la muestra válida total, de los cuales 212 alumnos pertenecen a maestrado académico, lo que constituye un 35% de la muestra y 105 corresponden alumnos de doctorado, que representa un 17,4% de la muestra. Por otra parte, 288 alumnos están “escribiendo la disertación o tesis”, lo que representa un 47,60% de los encuestados, de los cuales 167 alumnos cursan maestrado lo cual representa un 27,6% de los encuestados válidos y 121 alumnos cursan doctorado lo que es un 20% de los respondientes.

A continuación, se detallan las fases y actividades relacionadas con cursando disciplinas para obtención de los créditos ambiente académico y la fase escribiendo la disertación o tesis en que se encuentra el alumno de posgraduación.

### 4.3.1 Procrastinación Académica en la Fase de Obtención de los Créditos

En esta sesión se analizarán las estadísticas descriptivas que fueron utilizadas en la Escala de motivos de Procrastinación Académica en las 4 actividades de la fase de obtención de los créditos. Se analizaron aquellas que presentaron un mayor nivel y se presentan en datos estadísticos como la Media (M), Mediana (ME) y Desviación Estándar (DE).

En la Tabla 8 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 1 actividad, que es la realización lecturas encomendadas para las aulas por cada programa.

**Tabla 8.**

Preparar seminarios o actividades para las aulas

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
B1	Me deja ansioso (a)	3,78	3,00	3,086	5,21	4,00	3,132
B4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	3,72	2,00	3,378	4,72	5,00	3,260
B6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	3,60	2,00	3,389	4,58	4,00	3,589
B5	Creo que es elevado el grado de dificultad	3,53	2,00	3,260	4,52	6,00	3,245
B12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	3,48	2,00	3,567	4,91	5,00	3,566
B3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	3,40	2,00	3,458	3,97	3,00	3,537
B9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	2,70	2,00	3,060	3,28	2,00	3,457
B7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	2,20	2,00	2,363	2,37	2,00	2,577
B2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	2,08	1,00	2,431	1,87	1,00	2,458
B10	No me gusta ser desafiado	2,00	1,00	2,388	2,22	2,00	2,587
B8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	1,13	0,00	1,834	1,30	0,00	2,112
B11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0,88	0,00	1,516	0,67	0,00	1,491

*Nota.* M = Media; ME = Mediana; DE = Desviación Estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 8 muestra que en la actividad número 1 “Realizar lecturas para las aulas” la pregunta B1 “Me deja ansioso (a)”, es la que presenta el valor más alto en relación a las 12 preguntas que componen la primera actividad, en ambas muestras, con una media de 3,78 en alumnos de maestrado y 5,21 en alumnos de doctorado. Con una mediana de 3,00 puntos en alumnos de maestrado y 4,00 en alumnos que cursan doctorado, a su vez, con una desviación estándar de 3,086 en alumnos de maestrado y 3,132 en alumnos de doctorado. Es decir, en esos valores se presentó una mayor concentración de Procrastinación Académica. Personas con grandes miedos al fracaso experimentan un alto grado de ansiedad cuando se acerca una fecha límite o situación de evaluación y para reducir la ansiedad, evitan la tarea o postergan sus obligaciones académicas (Rothblum & Solomon, 1984). Por lo tanto, se observa que, si la

ansiedad tiende a aumentar, la tendencia procrastinadora también (Deniz, Tras & Aydogan, 2009).

En la Tabla 9 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 2 actividad, que es la preparar seminarios o actividades para las aulas, exigidas por cada una de las disciplinas impartidas por cada programa.

**Tabla 9.**

Preparar seminarios o actividades para las aulas

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
C1	Me deja ansioso (a)	4,48	4,00	3,795	5,92	7,00	3,623
C5	Creo que es elevado el grado de dificultad	3,40	2,00	3,158	4,20	4,00	3,167
C6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	3,25	2,00	3,330	4,38	4,00	3,683
C4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	3,23	2,00	3,284	4,20	4,00	3,215
C12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	3,19	1,00	3,577	4,77	5,00	3,606
C3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	3,03	1,50	3,271	3,57	3,00	3,379
C2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	2,27	1,00	2,765	2,41	1,00	2,865
C9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	2,13	1,00	2,990	2,85	1,00	3,422
C7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y	1,92	1,00	2,414	2,00	1,00	2,465
C10	No me gusta ser desafiado	1,91	1,00	2,518	2,28	1,00	2,758
C8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y	1,00	0,00	1,897	1,17	0,00	1,968
C11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0,83	0,00	1,533	0,65	0,00	1,394

*Nota.* M = Media; ME = Mediana; DE = Desviación Estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 9 muestra que en la actividad número 2 “Preparar seminarios o actividades para las aulas” la pregunta C1 “Me deja ansioso (a)”, presenta en ambas muestras el valor más alto con una media de 4,48 en alumnos de maestrado y 5,92 en alumnos de doctorado y una mediana de 4,00 para alumnos de maestrado y 7 para alumnos de doctorado con una desviación estándar de 3,795 puntos de intensidad para alumnos de maestrado y 3,623 para alumnos de doctorado. En este punto los alumnos del doctorado presentaron mayores índices de ansiedad en relación a los alumnos del maestrado, lo que concuerda con el estudio de Deniz, Tras y Aydogan, (2009) quienes encontraron que existe una correlación positiva entre la procrastinación y la ansiedad. Los autores sostienen que a medida que aumenta la ansiedad, también aumenta la tendencia a la procrastinación. Es decir, la ansiedad es un factor predictivo en procrastinación (Haycock, *et al.*, 1998; Owens & Yorulmaz, 2003).

En la Tabla 10 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 3 actividad, que es participar de actividades de formación complementaria como workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación, exigidas por cada una de las exigencias de cada programa.

**Tabla 10.**

Participar de actividades de formación complementar como workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
D1	Me deja ansioso (a)	3,01	2,00	3,311	4,24	4,00	3,653
D5	Creo que es elevado el grado de dificultad	2,99	2,00	3,115	3,10	2,00	2,834
D4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	2,96	1,50	3,341	3,43	3,00	3,063
D12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	2,83	1,00	3,422	3,49	3,00	3,168
D6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	2,76	1,00	3,092	3,30	2,00	3,451
D3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	2,51	1,00	3,101	2,75	2,00	2,961
D2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	2,06	1,00	2,659	2,56	1,00	3,028
D9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	2,01	1,00	2,962	2,45	1,00	3,211
D10	No me gusta ser desafiado	1,83	1,00	2,425	2,20	1,00	2,897
D7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	1,68	1,00	2,308	1,73	0,00	2,486
D8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	1,07	0,00	1,888	1,16	0,00	2,043
D11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	,92	0,00	1,727	,75	0,00	1,859

*Nota.* M = Media; ME = Mediana; DE = Desviación Estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 10 muestra que en la actividad número 3 “Participar de actividades de formación complementar como workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación” la pregunta D1 “Me deja ansioso (a)”, presenta el valor más alto con una media de 3.01, para alumnos de maestrado y 4,24 para alumnos de doctorado con una mediana de 2,00 para alumnos de maestrado y 4 para alumnos de doctorado y una desviación estándar de 3,311 puntos de intensidad para alumnos de maestrado y 3,653 para alumnos de doctorado. Valores que coinciden con la escala original de Construcción de motivos de Procrastinación Académica de Geara, Filho, Teixeira (2017) en donde se concluye que existen factores que representan tendencias procrastinación académica: como la desmotivación y ansiedad. En los cuales, el primero se refiere a la falta de iniciativa, de interés, cansancio y pereza, el segundo está relacionado con una preocupación excesiva y altas expectativas sobre su propio desempeño.

En la Tabla 11 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 4 actividad, que es colaborar con los colegas de la posgraduación.

**Tabla 11.**  
Colaborar con los colegas de la posgraduación

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
E12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre	2,75	1,00	3,483	4,21	4,00	3,810
E5	Creo que es elevado el grado de dificultad	2,26	1,00	2,687	2,14	1,00	2,676
E6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	2,12	1,00	2,766	2,90	1,00	3,401
E4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	2,06	1,00	2,711	2,22	1,00	2,787
E9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	2,05	1,00	3,085	2,54	1,00	3,414
E1	Me deja ansioso (a)	2,01	1,00	2,729	2,03	1,00	2,506
E3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad	1,80	1,00	2,470	2,04	1,00	2,667
E7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	1,66	1,00	2,449	1,76	1,00	2,388
E2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	1,65	1,00	2,267	1,65	0,00	2,519
E10	No me gusta ser desafiado	1,56	1,00	2,267	2,25	1,00	2,980
E8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	1,08	0,00	1,951	1,14	0,00	2,012
E11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	,66	0,00	1,362	,87	0,00	1,912

*Nota.* Media; ME = Mediana; DE = Desviación Estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 11 muestra que en la actividad número 3 “Colaborar con los colegas da posgraduación” la pregunta E12 “Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien”, presenta el valor más alto con una media de 2,75 en alumnos de maestrado y una media de 4,21 en alumnos de doctorado con una mediana de 1,00 y 4 respectivamente con una desviación estándar de 3,483 puntos de intensidad en el caso de los alumnos de maestrado y 3,8 en los alumnos del doctorado. Brackett, Mayer y Warner (2004), indican que los éxitos intrapersonales y académicos están relacionados entre sí considerablemente, por lo que los estudiantes que controlan sus emociones, administran bien sus tiempos y cumplen con sus tareas, logran buenos resultados.

#### 4.3.2 Procrastinación Académica en la Fase de Escribir la Disertación o Tesis

En esta sesión se analizarán las estadísticas descriptivas que fueron utilizadas en la Escala de motivos de Procrastinación Académica en las 4 actividades de la fase de escribir la disertación o tesis.

En la Tabla 12 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 1 actividad de la fase de escrita, que es la realización de lecturas para la disertación o tesis, que cada alumno debe realizar y que son indicadas por el profesor orientador.

**Tabla 12.**

Realizar lecturas para la disertación o tesis.

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
AA3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad	5,98	7,00	3,454	5,06	6,00	3,446
AA1	Me deja ansioso (a)	5,95	6,00	3,313	5,02	5,00	3,472
AA4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	5,91	6,00	3,235	<b>5,45</b>	6,00	3,594
AA5	Creo que es elevado el grado de dificultad	5,77	6,00	3,000	4,59	5,00	3,216
AA6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	5,37	6,00	3,574	4,80	5,00	3,639
AA12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre	4,84	5,00	3,289	4,65	5,00	3,556
AA2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	3,75	3,00	3,158	3,10	2,00	3,310
AA9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	3,62	3,00	3,329	3,74	3,00	3,252
AA7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	2,92	2,00	2,686	3,02	2,00	2,895
AA10	No me gusta ser desafiado	2,38	2,00	2,517	2,25	1,00	2,709
AA8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	1,49	0,00	2,505	1,49	0,00	2,391
AA11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0,63	0,00	1,573	0,81	0,00	1,899

Nota. M = Media; MD = Mediana; DE = Desviación Estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 12 muestra que en la actividad número 1 “Realizar lecturas para la disertación o tesis” la pregunta AA3 “Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar” presenta el valor más alto con una media de 5,98 en los alumnos de maestrado con una mediana de 7 puntos y con un desvío Estándar de 3,454 puntos de intensidad, si bien, la asertiva “Me deja ansioso” presenta una media de 5,95 lo cual es casi idéntico al valor más alto lo que se puede explicar ya que, el factor del miedo al fracaso incluye elementos relacionados con la ansiedad, puesto que el individuo se interponer estándares demasiados perfeccionistas, lo que conlleva, una baja confianza en sí mismo (Solomon & Rothblum, 1984).

Por otra parte, en los alumnos del doctorado, la asertiva AA4 “Me siento cansado y sin energía para comenzar”, presenta el valor más alto con una media de 5,45 una mediana de 6 con una desviación estándar de 3,59 puntos de intensidad. Estos valores, coinciden con los encontrados en la escala original de Construcción de motivos de Procrastinación Académica de Geara, Filho, Teixeira (2017) en donde se concluye que cambios en el estado de salud físico, como estar enfermo o cansado afectan el rendimiento de los estudiantes. La falta de energía es una de las razones principales que mencionan los estudiantes para posponer sus obligaciones académicas (Burka & Yuen, 1983; Baumeister *et al.*, 2000; Steel, 2007). Además, el cansancio es mencionado por los estudiantes universitarios como una de las razones para posponer la realización de sus tareas académicas (Grunschel, Patrzek & Fries, 2013). Por lo tanto, la falta de energía y escaso interés que impiden automotivación para comenzar las tareas (Gröpel & Steel, 2008).

En la Tabla 13 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 2 actividad, que es escribir la disertación o tesis que cada alumno debe realizar las que son propias de cada programa de posgraduación y que son indicadas por el profesor orientador.

**Tabla 13.**  
Escribir la disertación o tesis

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
BB1	Me deja ansioso (a)	6,85	7,00	3,133	6,31	7,00	3,638
BB5	Creo que es elevado el grado de dificultad	6,04	7,00	3,059	5,27	6,00	3,469
BB4	Me siento cansado y sin energía para	5,83	7,00	3,460	5,41	6,00	3,614
BB3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	5,74	7,00	3,528	5,08	6,00	3,570
BB6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	5,19	6,00	3,509	4,81	4,00	3,668
BB12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	4,45	4,00	3,292	4,40	4,00	3,700
BB2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	4,34	4,00	3,322	3,73	3,00	3,349
BB9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena	3,07	2,00	3,255	3,21	2,00	3,178
BB7	Todo lo que debo hacer necesita salir	2,59	2,00	2,673	2,49	2,00	2,721
BB10	No me gusta ser desafiado	2,30	1,00	2,776	2,22	1,00	2,879
BB8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	1,31	0,00	2,459	1,44	0,00	2,373
BB11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0,67	0,00	1,652	0,64	0,00	1,770

*Nota.* M= Media; ME = Mediana; DE = Desviación estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 13 muestra que en la actividad número 2 “Escribir la disertación o tesis” la pregunta BB1 “Me deja ansioso (a)”, presenta el valor más alto con una media de 6,85 en alumnos de maestrado y 6,31 en alumnos de doctorado con mediana de 7 en ambos grupos y una desviación estándar de 3,13 y 3,63 puntos de intensidad respectivamente.

Nuevamente como en el resultado de las actividades 1, 2 y 3 de la fase “Cursando disciplinas para obtención de los créditos” se vuelve a repetir el factor de ansiedad, lo que se manifiesta al momento de tener que escribir la disertación o tesis. Algunas de las posibles razones para procrastinar por parte de los estudiantes se deben a factores como la ansiedad, la dificultad para tomar decisiones, la falta de autocontrol, el miedo a las consecuencias del éxito y altos estándares de perfección (Solomon & Rothblum, 1984).

En la Tabla 14 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 3 actividad, que es escribir artículos científicos que cada alumno debe realizar según las reglas de cada programa de posgraduación y que son necesarios para poder cumplir con los requisitos de cada programa.



**Tabla 14.**  
Escribir artículos científicos.

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
CC1	Me deja ansioso (a)	6,41	7,00	3,214	5,45	7,00	3,359
CC4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	5,53	6,00	3,517	4,96	5,00	3,532
CC5	Creo que es elevado el grado de dificultad	5,35	6,00	3,168	4,67	5,00	3,282
CC3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	5,16	5,00	3,682	4,61	4,00	3,453
CC6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	4,87	5,00	3,613	4,67	5,00	3,754
CC12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre	4,35	4,00	3,284	4,40	4,00	3,703
CC2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	4,24	4,00	3,394	3,33	2,00	3,385
CC9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena	3,07	2,00	3,287	3,34	2,00	3,482
CC7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	2,59	2,00	2,790	2,36	1,00	2,777
CC10	No me gusta ser desafiado	2,37	1,00	2,836	2,12	1,00	2,812
CC8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	1,34	0,00	2,361	1,36	0,00	2,291
CC11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	,79	0,00	1,806	,63	0,00	1,757

*Nota.* M = Media; ME = Mediana; DE = Desviación Estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 14 muestra que en la actividad número 3 “Escribir artículos científicos” la pregunta CC1 “Me deja ansioso (a)”, presenta el valor más alto con una media de 6,41 en alumnos de maestrado y 5,45 con una mediana de 7 en ambos grupos, con una desviación estándar de 3,21 puntos de intensidad en alumnos de maestrado y 3,359 en alumnos de doctorado. Es común que algunas personas se sientan ansiosas o tengan dudas sobre situaciones exigentes y desafiantes que implican una tarea, lo que se puede considerar que la procrastinación en los estudiantes a menudo tiene causa el miedo a cometer errores y la dificultad para comenzar a realizar una tarea (Määttä, Nurmi, & Majava, 2002).

En este punto, muchos estudiantes piensan que “Escribir artículos científicos” puede ser una tarea compleja y tienden a procrastinar cuando se trata de cumplir con plazos de escritura, someter los artículos o en etapas de ajustes solicitados por los editores.

En la Tabla 15 se exponen los resultados obtenidos en la muestra con relación a la 4 actividad, que es estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para la disertación o tesis y que son necesarios para poder llevar a cabo el análisis de los datos que se quiere lograr en la tesis o disertación que se presentará ante la banca de calificación y/o defensa.



**Tabla 15.**

Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación o tesis

ID	Descripción	Maestrado			Doctorado		
		M	ME	DE	M	ME	DE
DD5	Creo que es elevado el grado de dificultad	6,38	7,00	3,270	5,22	6,00	3,525
DD1	Me deja ansioso (a)	5,87	6,00	3,356	4,79	5,00	3,661
DD4	Me siento cansado y sin energía para	5,44	6,00	3,580	4,31	4,00	3,610
DD2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	5,13	6,00	3,559	3,87	2,00	3,699
DD3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	5,10	5,00	3,442	3,80	3,00	3,466
DD6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	4,35	5,00	3,568	4,12	3,00	3,615
DD12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	4,26	5,00	3,408	4,13	4,00	3,710
DD9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena	2,89	2,00	3,251	3,12	2,00	3,243
DD7	Todo lo que debo hacer necesita salir	2,49	1,00	2,824	2,40	1,00	2,982
DD10	No me gusta ser desafiado	2,33	1,00	2,829	2,43	1,00	3,090
DD8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	1,49	0,00	2,588	1,41	0,00	2,372
DD11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0,74	0,00	1,808	0,70	0,00	1,701

Nota. M = Media; MD = Mediana; DE = Desviación Estándar.

Fuente: Elaborado por el autor.

La Tabla 15 muestra que en la actividad número 4 “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación o tesis” la pregunta DD5 “Creo que es elevado el grado de dificultad”, presenta el valor más alto con una media de 6,38 en el caso de los alumnos de maestrado y 5,22 en los alumnos de doctorado con una mediana de 7 en alumnos de maestrado y 6 en alumno de doctorado y una desviación estándar de 3,270 en alumno de maestrado y 3,525 puntos de intensidad en alumnos de doctorado.

Debido a que muchos estudiantes carecen de una base sólida en disciplinas de métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos, tienden a pensar que será más complejo al momento de escribir su tesis y trabajar con datos más sofisticados, lo que puede ser todo un desafío al momento de la escritura. En este punto, se destaca que la percepción de la dificultad de las disciplinas también puede ser un factor contribución significativa al aumento de conductas procrastinadoras (Tice & Baumeister, 1997).

#### 4.4 ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

En esta sesión consiste en la descripción y análisis de los resultados a través de la identificación de los factores que se produjeron en el Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual y la Escala de Motivos de Procrastinación Académica que fueron empleadas en esta disertación. Para lo cual, se ocupó la técnica estadística multivariante

de Análisis Factorial Exploratorio (AFE), que es aquella, que permite la identificación de dimensiones derivadas de ciertos constructos (Fávero & Belfiore, 2017).

Por consiguiente, se ocupó el protocolo de análisis de datos expuestos en la figura número 4, quedando de la siguiente manera:

1. KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) por encima de 0,50 (Field, 2009);
2. Prueba de esfericidad de Bartlett con nivel de significancia por debajo de 0,05 (Hair Jr. *et al.*, 2009; Field, 2009);
3. La Medida de Adecuación de la Muestra (MAS) superior a 0,50 (Hair Jr. *et al.*, 2009);
4. Se analizaron y se mantuvieron aquellas Comunalidades que fueron superiores a 0,50 (Hair Jr. *et al.*, 2009);
5. Cargas Factoriales superiores a 0,40 (Hair Jr. *et al.*, 2009);
6. Alfa de Cronbach de las cargas factoriales 0,70 límite inferior aceptado y más cerca 1, con menor expectativa de error y mayor fiabilidad.
7. Varianza explicada en la retención de factores de al menos 50% (Maroco, 2007).

#### **4.4.1 Análisis Factorial Exploratorio: Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual**

El Análisis Factorial Exploratorio (AFE) es una de las técnicas más frecuentemente aplicadas en estudios relacionados con el desarrollo y validación de test estadísticos, porque es la técnica por excelencia que se utiliza para explorar el conjunto de variables latentes o factores comunes que explican las respuestas a los ítems de un test.

El Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual presenta un total de 36 declaraciones y se ocupó la AFE con el objetivo de identificar la formación de factores o también llamados dimensiones latentes, que pueden surgir de las declaraciones de estos bloques. Con esto, la reducción de las afirmaciones en dimensiones compuestas ayuda a examinar mejor la representación de los mismos, sin perder la profundidad de la información (Hair Jr. *et al.*, 2009; Field, 2009).

Para poder utilizar AFE, uno de sus requisitos es que el tamaño de la muestra sea de al menos cinco veces mayor que el número de variables analizadas (Hair Jr. *et al.*, 2009). Para esta investigación la muestra está compuesta por 605 repuestas válidas, lo que se considera apropiado para ocupar esta técnica de análisis. Además, se debe aplicar el test de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y el test de Esfericidad de Bartlett, con el fin de poder comprobar la adecuación del uso de la técnica referida.

El test de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) compara las correlaciones simples con correlaciones de valores parciales, las cuales pueden presentar valores que varían entre 0 y 1, Si  $KMO \geq 0.9$ , el test es considerado como muy bueno; se considera notable para  $KMO \geq 0.8$ ; mediano para  $KMO \geq 0.7$ ; bajo para  $KMO \geq 0.6$ ; y muy bajo para  $KMO < 0.5$ . En resumen, si valores cercanos a 1 son considerados como muy buenos y todos aquellos valores que sean inferiores a 0,5 se consideran inaceptables o muy bajos y no se podrá ocupar la mencionada técnica (Fávero & Belfiore, 2017).

Por su parte, la prueba de esfericidad de Bartlett presenta la significancia estadística de todas las correlaciones, ya que evalúa la aplicabilidad del análisis factorial de las variables estudiadas. El test pone a prueba la hipótesis nula de que las variables analizadas no están correlacionadas en la muestra o, dicho de otro modo, que la matriz de correlación es la identidad, ya que las intercorrelaciones entre las variables son cero. Si Sig. ( $p$ -valor)  $< 0.05$  aceptamos  $H_0$  (hipótesis nula)  $>$  se puede aplicar el análisis factorial. Si Sig. ( $p$ -valor)  $> 0.05$  rechazamos  $H_0$   $>$  no se puede aplicar el análisis factorial (Hair Jr. *et al.*, 2009).

Valores altos del estadístico, están asociados a valores pequeños de significatividad, por lo que permitirán rechazar la hipótesis nula y concluir que las variables de la muestra están suficientemente correlacionadas entre sí para realizar el análisis factorial. Cabe destacar que, aunque esta prueba no permitiera rechazar la hipótesis nula, podrían calcularse los factores, aunque éstos serían completamente ilegítimos y no responderían a correlaciones presentes entre las variables (Harman, 1980). A continuación, se presenta en las Tablas 16 y 17 de manera detallada y separada las pruebas de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y el test de Bartlett para los alumnos de maestrado y doctorado, en las dos rodadas realizadas en este estudio.

**Tabla 16.**

AFE – Cuestionario de Percepciones sobre Intensidad de Narcisismo Virtual

Test de KMO y Bartlett		R1		R2	
		Maestrado	Doctorado	Maestrado	Doctorado
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de		<b>0,977</b>	<b>0,966</b>	<b>0,978</b>	<b>0,967</b>
Test de esfericidad de Bartlett	Aprox. Qui-cuadrado	15322,354	8064,674	15226,102	8007,149
	df	630	630	595	595
	Sig.	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Nota. R1 = Rodada 1; R2 = Rodada 2

Fuente: Datos de la investigación

El Test estadístico KMO arrojó en la primera rodada un valor de 0,977 para alumnos de maestrado y 0,966 para alumnos de doctorado lo que, según la literatura, si  $KMO \geq 0.9$ , el test es considerado como muy bueno (Hair Jr. *et al.*, 2009).

Para la presente muestra, se decidió excluir en la segunda rodada (R2) la asertiva número A24 “Mi perfil en las redes sociales es público”, debido que es una pregunta con una respuesta que puede ser representada por los respondientes como dicotómica, en que los alumnos ocuparon los extremos para responder. En donde, cero que el perfil en redes sociales es privado y diez se entiende que es público. Al efectuarse la segunda rodada de los datos, estos arrojaron 0,978 para los alumnos de maestrado y 0,967 para los alumnos que cursan doctorado, lo que al excluir la asertiva número A24 “Mi perfil en las redes sociales es público” se incrementó levemente, manteniendo su resultado de muy bueno.

En cuanto al Test de esfericidad de Bartlett en ambas rodadas R1 y R2 nos indica un resultado de 0,000 de significancia, ya que  $p$ -valor es menor a 0,05 y, por lo tanto, se puede continuar y aplicar el AFE.

La medida de adecuación de la muestra (MAS) sus valores varían entre 0 a 1, y cuanto más cerca de 1 está el resultado de la MAS, será más conveniente el uso del Análisis Factorial Exploratoria (AFE) (Hair *et al.*, 2009). La Medida de Adecuación de la Muestra (MAS) se verificó a través de los elementos diagonales proporcionados en la matriz antiimagen de las correlaciones.

En la Tabla 17 se muestran de manera resumida los valores máximos y mínimos observados en la matriz, que componen las 36 asertivas de la primera rodada R1 y las 35 asertivas de la segunda rodada R2.

**Tabla 17.**  
Medida de adecuación de la muestra - MAS

Indicador	R1		R 2		Análisis
	Maestrado	Doctorado	Maestrado	Doctorado	
MAS Mínimo	0,920 (A9)	0,740 (A24)	0,919 (A9)	0,902 (A8)	entre 0.7 y 0.8; Bueno
MAS Máximo	0,989 (A5)	0,986 (A11)	0,989 (A5)	0,985 (A11)	entre 0.8 y 1; Admirable

Nota. R1 = Rodada 1; R2 = Rodada 2.

Fuente: Datos de la investigación

La matriz antiimagen arrojó en la primera rodada un valor mínimo de 0,920 y un máximo de 0,989 para alumnos de maestrado y un valor mínimo de 0,740 con un valor de 0,986 para alumnos de doctorado. Lo que, según la literatura 0,740 es considerado como bueno y los otros valores son considerados como admirables (Hair Jr. *et al.*, 2009).

Al efectuarse la segunda rodada de los datos, excluyendo la asertiva número A24 “Mi perfil en las redes sociales es público”. La matriz antiimagen arrojó un valor mínimo de 0,919 y se mantuvo el valor máximo de 0,989 para alumnos de maestrado. Por el contrario, los alumnos del doctorado subieron su valor mínimo de 0,740 a 0,902 pasando a tener un valor

admirable, el valor máximo casi mantuvo su mismo comportamiento con 0,985 (Hair Jr. *et al.*, 2009). Los valores anteriores, demuestran la conveniencia de utilizar el AFE para la muestra utilizada en este estudio.

Una vez realizado los test antes expuestos, se procede a verificar las Comunalidades de cada ítem, que expresa la parte de la variabilidad de cada variable o ítem (varianzas) que puede ser explicada por el conjunto de factores o componentes extraídos en el análisis. Por lo tanto, las comunalidades se tratan de la proporción de varianza en las puntuaciones del ítem que puede explicarse desde el conjunto de factores obtenido, que a su vez debe tener un valor superior a 0,5 (Hair Jr. *et al.*, 2009).

En la Tabla 18 se muestra las comunalidades de los alumnos de maestrado y doctorado, que componen las 36 asertivas de la primera rodada R1 y las 35 asertivas de la segunda rodada R2.

**Tabla 18.**  
AFE – Comunalidades

ID	Descripción	Extracción			
		Maestrado		Doctorado	
		R1	R2	R1	R2
A1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	,633	,648	,610	,736
A2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	,633	,632	,694	,701
A3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	,794	,795	,730	,781
A4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	,813	,812	,810	,822
A5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	,687	,688	,709	,713
A6	Me siento seguro de mis posts	,506	,592	,566	,562
A7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	,672	,677	,581	,578
A8	Busco respeto en las redes sociales	,543	,543	,551	,610
A9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales	,565	,571	,571	,573
A10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	,752	,752	,716	,711
A11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	,691	,692	,740	,747
A12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	,802	,802	,778	,778
A13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	,715	,716	,735	,722
A14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes sociales	,821	,820	,792	,791

A15	Mis posts son siempre de gran éxito	,764	,764	,655	,669
A16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	,690	,691	,625	,626
A17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	,754	,754	,730	,729
A18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	,760	,757	,694	,693
A19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	,828	,829	,759	,759
A20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	,602	,602	,539	,557
A21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	,780	,780	,754	,757
A22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	,730	,732	,642	,642
A23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	,677	,677	,704	,704
A24	Mi perfil en las redes sociales es público	<b>,186</b>	<b>Excluida</b>	<b>,604</b>	<b>Excluida</b>
A25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	,837	,837	,801	,813
A26	Siempre uso filtros en mis imágenes	,608	,607	,685	,683
A27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	,853	,854	,771	,798
A28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	,818	,818	,815	,819
A29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas	,840	,841	,811	,825
A30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	,718	,719	,649	,682
A31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	,835	,835	,856	,860
A32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	,749	,749	,630	,631
A33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales	,736	,744	,713	,714
A34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales	,751	,760	,713	,714
A35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	,514	,517	,520	,528
A36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	,718	,719	,742	,743

Nota. ID = Identificación; R1 = Rodada 1; R2 = Rodada 2.

Fuente: Datos de la investigación.

Hair, Anderson, Tatham y Black (2009) señalan que el valor mínimo de comunalidad aceptada es de 0,50. Por lo tanto, el único valor que se presentó bajo esta medida, es la asertiva número A24 “Mi perfil en las redes sociales es público” en la primera rodada, la cual arrojó un valor de 0,186 lo cual no es aceptada y fue excluida para efectuar la segunda rodada R2.

#### 4.4.2 Cargas Factoriales en alumnos de Maestrado

Al realizar la segunda rodada de datos, esta se presentó como la estructura factorial más adecuada para el presente estudio. Por lo que, se procedió a analizar la formación de cada factor. Primeramente, se procedió a analizar los factores formados con los alumnos que cursan maestrado y posteriormente se analizaron los factores de los alumnos que cursan doctorado.

Para la extracción de los factores, fue utilizado el método de componente principal con rotación de Varimax. Debido a las características que agruparon los 3 factores de los alumnos de maestrado, estos fueron denominados: Factor 1 como “Autopromoción”; Factor 2 como “Egocentrismo” y el factor 3 como “Autoconfianza”.

La Tabla 19 se muestra la matriz componente rotatorio con la formación de factores en alumnos de posgraduación que cursan de maestrado.

**Tabla 19.**  
AFE – Cargas Factoriales alumnos de Maestrado

ID	Descripción	Factor I	Factor II	Factor III
		Autopromoción	Egocentrismo	Autoconfianza
A31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	<b>,863</b>		
A25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	<b>,849</b>		
A29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas	<b>,848</b>		
A27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	<b>,812</b>		
A17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	,785		
A19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	,785		
A28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	,783		
A32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	,781		
A36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta	,749		
A4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	,737		
A3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	,721		
A15	Mis posts son siempre de gran éxito	,712		
A14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes sociales	,699		
A16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	,698		
A21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	,683		
A5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	,676		

A13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	,661	
A12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	,660	
A26	Siempre uso filtros en mis imágenes	,648	
A2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	,621	
A30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	,607	
A20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	,577	
A11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	,572	
A1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	,571	
A18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien		,767
A33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales		,734
A34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales		,726
A23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones		,707
A22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales		,591
A10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales		,577
A35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado		,504
A9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales		,717
A6	Me siento seguro de mis posts		,678
A7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales		,619
A8	Busco respeto en las redes sociales		,613

Fuente: Datos de la investigación.

Como se puede observar, el AFE originó la formación de tres factores, concentrando un 68% de las preguntas en el primer factor denominado como “Autopromoción”. Las preguntas A31 “Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales”; A25 “Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social”; A29 “Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas” y A27 “Me siento feliz en publicar momentos íntimos” presentaron los mayores valores con 0,863; 0,849; 0,848 y 0,812 respectivamente narcisismo y su relación con la búsqueda.

El primer factor “Autopromoción” está en coherencia con el resultado del estudio de Weiser (2015), quien resalta que la búsqueda de atención y la autopromoción, son comportamientos narcisistas que son evidenciados fuertemente en entornos de redes sociales,



ya que son un conducto favorable a través del cual pueden usar su apariencia para atraer tanto la atención como la admiración de los otros individuos. Asimismo, estudios anteriores como los de Bufardi y Campbell, (2008); Carpenter, (2012) respaldan esta asociación entre narcisismo, autopromoción y redes sociales. A su vez, en el estudio de Panek, Nardis y Konrath (2013) destacan que, para los estudiantes universitarios, publicar en Twitter está asociado con el componente de superioridad de la personalidad narcisista, mientras que las publicaciones en Facebook están asociadas con el componente de exhibicionismo y autopromoción.

El segundo factor denominado como “Egocentrismo” presentó un 20% de las preguntas. La asertiva A18 “Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien” presento el mayor valor con 0,767, seguido por la asertiva A33 “Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales” con 0,734 y la asertiva A34 “Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales” con 0,726, las tres asertivas A18, A33 y A34 poseen una fuerte relación con el egocentrismo. Para Infantas (2018) la fuerte dependencia entre el narcisismo con el egocentrismo, es entendida y reflejada a través de conductas extremas en redes sociales, lo cual es propio del tiempo y cultura digital que vivimos. Personas ancladas en las redes sociales y tendencias de la población, en general, las hace sentir con un alto orgullo de uno mismo, y necesitan exteriorizarlo a su círculo social (Infantas, 2018).

El tercer factor denominado como “Autoconfianza” representa un 12% de las declaraciones. Las asertivas A9 “Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales” posee un 0,717 y la asertiva A6 “Me siento seguro de mis posts” con 0,678, tienen una alta relación con la confianza de sí mismos.

También se puede observar que todas las declaraciones presentaron una carga factorial superior a 0,50. La Tabla 20 se muestra la confiabilidad interna de los factores a través del Alfa de Cronbach.

**Tabla 20.**

AFE - Factores Alfa de Cronbach - Alumnos de Maestrado

<b>Factor 1 - Autopromoción</b>		<b>Alfa de Cronbach</b>
A31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	<b>0,983</b>
A25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	
A29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras	
A27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	
A17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	
A19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	
A28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	
A32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes	
A36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	
A4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	
A3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas	
A15	Mis posts son siempre de gran éxito	
A14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes	
A16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	
A21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	
A5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	
A13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	
A12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	
A26	Siempre uso filtros en mis imágenes	
A2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	
A30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	
A20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	
A11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	
A1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	
<b>Factor 2 – Egocentrismo</b>		<b>Alfa de Cronbach</b>
A18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	<b>0,932</b>
A33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales	
A34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales	
A23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	
A22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	
A10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	
A35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	
<b>Factor 3 - Autoconfianza</b>		<b>Alfa de Cronbach</b>
A9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales	<b>0,730</b>
A6	Me siento seguro de mis posts	
A7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	
A8	Busco respeto en las redes sociales	

Fuente: Datos de la investigación.

El primer factor “Autopromoción” arrojó un Alfa de Cronbach de 0,983 lo que indica en la consistencia interna de sus preguntas que es muy fuerte, cabe destacar que es en este factor en donde reúne 24 de las asertivas de la escala. El segundo factor denominado como “Egocentrismo” debido a la alta concentración de asertivas con connotaciones de super ego, arrojó un Alfa de Cronbach de 0,932 lo que es muy bueno también. El tercer factor fue

denominado como “Autoconfianza” porque concentra la mayor parte de las asertivas que tienen relación con seguridad personal, arrojó un Alfa de Cronbach de 0,730 el cual, bordea el límite de lo aceptado en la literatura.

Como se observa en la Tabla 20, los tres factores presentaron un Alfa de Cronbach superior a 0,7, lo que demuestra la fiabilidad de la escala en que se está aplicando, lo que según Field (2009) se requieren valores superiores a 0,7 para probar la consistencia interna de los factores. Por consiguiente, la Tabla 21 muestra la varianza total explicada por los tres factores producidos en la AFE.

**Tabla 21.**

Varianza total explicada en alumnos de maestrado

Factores	Valores Propios Iniciales			Sumas rotativas de cargamentos al Cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulada	Total	% de varianza	% acumulada
Autopromoción	22,258	63,594	63,594	14,111	40,318	40,318
Egocentrismo	1,67	4,77	68,365	7,136	20,389	60,707
Autoconfianza	1,285	3,672	<b>72,037</b>	3,966	11,33	<b>72,037</b>

Fuente: Datos de la investigación.

La Tabla 21 muestra que la estructura factorial obtenida en la muestra de los alumnos de maestrado, que estaba compuesta por tres factores, que explican el 72,03% de la varianza total explicada. El primer factor “Autopromoción” concentró el 63,59% de la varianza total debido a que es en donde se reúne el mayor número de asertivas; lo sigue "Egocentrismo" 4,77% y por último “Autoconfianza" con el 3,67% de la varianza total.

#### 4.4.3 Cargas Factoriales en alumnos de Doctorado

Al realizar la segunda rodada de datos, esta se presentó como la estructura factorial más adecuada para el presente estudio. Para la extracción de los factores, fue utilizado el método de componente principal con rotación de Varimax. Debido a las características que agruparon los cuatro factores de los alumnos de doctorado, estos fueron denominados: Factor 1 como “Autopromoción”; Factor 2 como “Egocentrismo”; factor 3 como “Pretensión” y Factor 4 como “Autoconfianza”.

El nuevo factor producido en los alumnos de doctorado fue denominado como “Pretensión” ya que comparte las características de los factores de “Autopromoción” y “Egocentrismo”. En ese entendimiento, Utz, Tanis y Vermeulen (2012), indican que la pretensión, es el factor predilecto que se relaciona más fuertemente con el uso de las redes

sociales. Porque, personas con un alto nivel de narcisismo, tienden a publicar con mayor frecuencia información muy personal, con un mayor contenido en vanidad.

La Tabla 22 se muestra la matriz componente rotatorio con la formación de factores en alumnos de posgraduación que cursan doctorado.

**Tabla 22.**  
Cargas Factoriales alumnos de Doctorado

ID	Descripción	Factor I	Factor II	Factor III	Factor IV
		Autopromoción	Egocentrismo	Pretensión	Autoconfianza
A31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	<b>,855</b>			
A29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras	<b>,840</b>			
A25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	<b>,828</b>			
A27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	<b>,816</b>			
A28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	,769			
A26	Siempre uso filtros en mis imágenes	,746			
A12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	,727			
A18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	,711			
A36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	,683			
A16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	,657			
A13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	,656			
A32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	,641			
A20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	,637			
A22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	,588			
A30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	,571			
A15	Mis posts son siempre de gran éxito	,543			
A11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	,540			
A23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones		,767		
A17	Me gusta comentar los posts de personas importantes		,681		
A33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales		,633		

A34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales	,629	
A10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	,536	
A19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	,516	
A21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	,513	
A1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales		,753
A3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones		,622
A2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales		,612
A4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales		,592
A5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>		,560
A14	Aprovecho siempre las oportunidades		,529
A35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado		,540
A9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales		,688
A8	Busco respeto en las redes sociales		,686
A6	Me siento seguro de mis posts		,566
A7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales		,556

---

Fuente: Datos de la investigación.

Se observa, que el AFE originó la formación de un factor más que los alumnos de maestrado. Las asertivas A31 “Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales”; A29 “Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas”; A25 “Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social” y A27 “Me siento feliz en publicar momentos íntimos” al igual que en los alumnos de maestrado presentaron los mayores valores con 0,855; 0,840; 0,828 y 0,816 respectivamente.

Al igual que en los alumnos de maestrado, se vuelve a repetir que el primer factor denominado como “Autopromoción” tiene mayor concentración de respuestas con un 48,5% de las asertivas. El factor “Autopromoción” es considerada como una de las características que está más relacionada con el narcisismo y uso de redes sociales (Bufardi & Campbell, 2008; Mehdizadeh, 2010; Blachnio, Przepiorka & Rudincka, 2016). El segundo factor denominado como "Egocentrismo" presentó un 20% de las asertivas; el tercer factor denominado “Pretensión” como un 17% y el cuarto factor denominado como “Autoconfianza” un 11% de

las declaraciones. También se puede observar que todas las declaraciones presentaron una carga factorial superior a 0,50 lo que es aceptable.

La Tabla 23 se muestra la confiabilidad interna de los factores a través del Alfa de Cronbach.

**Tabla 23.**

AFE – Factores Alfa de Cronbach – Alumnos de Doctorado

Factor 1 - Autopromoción		Alfa de Cronbach
A31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	0,969
A29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras personas	
A25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar conforto social	
A27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	
A28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	
A26	Siempre uso filtros en mis imágenes	
A12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	
A18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	
A36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	
A16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	
A13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	
A32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	
A20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	
A22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	
A30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	
A15	Mis posts son siempre de gran éxito	
A11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	
Factor 2 - Egocentrismo		Alfa de Cronbach
A23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	0,922
A17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	
A33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales	
A34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales	
A10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	
A19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	
A21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	
Factor 3 - Pretensión		Alfa de Cronbach
A1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	0,929
A3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	
A2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	
A4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	
A5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	
A14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes sociales	
A35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	
Factor 4 - Autoconfianza		Alfa de Cronbach
A9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales	0,663
A8	Busco respeto en las redes sociales	
A6	Me siento seguro de mis posts	
A7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	

Fuente: Datos de la investigación.

El primer factor fue denominado como “Autopromoción” arrojó un Alfa de Cronbach de 0,969 lo que denota en la consistencia interna de sus asertivas que es muy fuerte, cabe destacar que es en este factor en donde reúne 17 de las asertivas de la escala. El segundo factor denominado como “Egocentrismo” arrojó un Alfa de Cronbach de 0,922 lo que denota en la consistencia interna de sus asertivas con connotaciones de super ego también es muy fuerte. El tercer factor denominado como “Pretensión”, arrojó un Alfa de Cronbach de 0,929 lo que es muy bueno también. El cuarto factor fue denominado como “Autoconfianza” porque concentra la mayor parte de las asertivas que tienen relación con seguridad personal, arrojó un Alfa de Cronbach de 0,663 el cual, bordea el límite de lo aceptado en la literatura.

Autores como Lucero y Meza (2002) indican que “el valor mínimo aceptable del coeficiente de fiabilidad depende de la utilización que se hará del instrumento”. Es decir, dependiendo de la exactitud requerida por el método que lo requiere, en este caso, sólo está midiendo cuatro asertivas que componen un factor, mientras más preguntas puede ser más alto es el Alfa de Cronbach. Como se observa en la Tabla 23, tres de los cuatro factores presentaron un Alfa de Cronbach superior a 0,7, y sólo uno de ellos presentó en el límite una consistencia interna menor a 0,7 lo que demuestra la fiabilidad de la escala en que se está aplicando.

La Tabla 24 muestra la varianza total explicada por los cuatro factores producidos en la AFE relacionada a los alumnos de doctorado.

**Tabla 24.**  
Varianza total explicada

Factores	Valores Propios Iniciales			Sumas rotativas de cargamentos al		
	Total	% de varianza	% acumulada	Total	% de varianza	% acumulada
Autopromoción	20,789	59,398	59,398	11,099	31,711	31,711
Egocentrismo	1,689	4,827	64,225	5,610	16,029	47,740
Pretensión	1,159	3,311	67,536	5,192	14,835	62,575
Autoconfianza	1,020	2,914	70,450	2,757	7,876	<b>70,450</b>

Fuente: Datos de la investigación.

La Tabla 24 muestra que la estructura factorial obtenida en la muestra de los alumnos de doctorado, que está compuesta por cuatro factores, que explican en su conjunto el 70,45% de la varianza total explicada. El primer factor “Autopromoción” concentró un 59,39% de la varianza total debido a que es en donde se reúne el mayor número de asertivas; lo sigue “Egocentrismo” 4,82%; “Pretensión” con el 3,31% y por último “Autoconfianza” con el 2,91% de la varianza total explicada.

#### 4.5 CORRELACIÓN ENTRE NARCISISMO Y PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Para lograr el objetivo general de la investigación, que es “verificar la relación existente entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y los motivos de las conductas académicas procrastinadoras de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios” y la hipótesis teórica propuesta si “*Existe una relación positiva entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y las conductas procrastinadoras académicas de estudiantes brasileños de posgraduación Stricto Sensu del área de negocios*”. Los resultados fueron discutidos utilizando la prueba de coeficiente de correlación de Spearman.

Para lo cual, se procedió a calcular de manera separada los alumnos que cursan maestrado y doctorado. En la etapa del AFE se calculó los factores para cada grupo y se correlacionó con las medias ponderadas de cada una de las fases de “Cursando disciplinas para obtención de los créditos” y “Escribiendo la disertación o Tesis” y cada una de las doce asertivas que componen las cuatro actividades de la Escala de motivos de Procrastinación Académica.

##### 4.5.1 Fase Cursando Créditos en el Maestrado

En este punto, se analizaron las correlaciones de la fase cursando los créditos en el maestrado, “Realizar lecturas para las aulas”; “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; “Participar de actividades de formación complementaria” y “Colaborar con los colegas de posgraduación” los cuales fueron correlacionados con los tres factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales fueron: Autopromoción, Egocentrismo y Autoconfianza. Los resultados son presentados en la Tabla 25.

**Tabla 25.**

Correlación - Fase Cursando Créditos en el Maestrado Correlación - Fase Cursando Créditos en el Maestrado

	CM1	CM2	CM3	CM4	NM 1	NM 2	NM3
CM1 - Media Lecturas	1,000						
CM2 - Media Seminarios	,877**	1,000					
CM3 - Media Actividades	,808**	,783**	1,000				
CM4 - Media Colaborar	,768**	,753**	,747**	1,000			
NM1 - Autopromoción	-,647**	-,609**	-,528**	-,444**	1,000		
NM2 - Egocentrismo	-,286**	-,228**	-,165*	-,241**	,177**	1,000	
NM3 - Autoconfianza	-,069	-,118	-,121	-,055	,031	,113	1,000

Nota. \*\*  $p$  valor  $<0,01$ ; \*  $p$  valor  $<0,05$ .

Fuente: datos de la investigación



En cuanto al comportamiento de NM1 “Autopromoción” presenta una fuerte correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un  $r = -0,647$ ;  $p$  valor  $<0.01$ ; Por su parte, la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; un  $r = -0,609$ ;  $p$  valor  $<0.01$ ; “Participar de actividades de formación complementar” un  $r = -0,528$ ;  $p$  valor  $<0.01$  y finalmente con “Colaborar con los colegas da posgraduación” las correlaciones indican una asociación negativa con un  $r = -0,444$ ;  $p$  valor  $<0.01$ .

Por su parte, el comportamiento NM2 “Egocentrismo” presenta una correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un  $r = -0,286$ ;  $p$  valor  $<0.01$ ; Por su parte, la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; un  $r = -0,228$ ;  $p$  valor  $<0.01$ ; “Participar de actividades de formación complementar” presenta una correlación negativa a un 95% de confianza, con un  $r = -0,165$ ;  $p$  valor  $<0.05$  y finalmente “Colaborar con los colegas da posgraduación” presenta una correlación negativa a un 99% de confianza con un  $r = -0,241$ ;  $p$  valor  $<0.01$ .

Por fin, el comportamiento NM2 “Autoconfianza” no presento correlación significativa. Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de maestrado en la fase de “Cursando las disciplinas para la obtención los créditos” que presentan niveles de “Autopromoción” y “Egocentrismo” tienden a procrastinar menos al realizar las actividades antes mencionadas.

#### **4.5.2 Fase de Escritura de Disertación en el Maestrado**

Se analizaron las correlaciones de la fase “Escribiendo la disertación” las cuales tiene las siguientes actividades: “Realizar lecturas para la disertación”; “Escribir la Disertación”; “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación” los cuales fueron correlacionados con los tres factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales fueron: Autopromoción, Egocentrismo y Autoconfianza. Los resultados son presentados en la Tabla 26.

**Tabla 26.**

Correlación - Fase Escrita de Disertación

	D1	D2	D3	D4	NM1	NM2	NM3
D1 - Media Lectura	1,000						
D2 - Media Seminarios	,907**	1,000					
D3 - Media Participar	,827**	,886**	1,000				
D4 - Media Colaborar	,771**	,823**	,804**	1,000			
NM1 - Autopromoción	-,045	-,063	-,027	,001	1,000		
NM2 - Egocentrismo	,207**	,274**	,191*	,190*	-,339**	1,000	
NM3 - Autoconfianza	,069	,015	,017	-,029	-,224**	-,016	1,000

Nota. \*\*  $p$  valor  $<0,01$ ; \*  $p$  valor  $<0,05$ .

Fuente: datos de la investigación

El comportamiento de NM1 “Autopromoción” y NM3 “Autoconfianza” no presentaron correlación significativa para las actividades de “Realizar lecturas para la disertación o tesis”; “Escribir la Disertación”; “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación”.

Por su parte, el comportamiento NM2 “Egocentrismo” presenta una correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un  $r = -0,207$ ;  $p$  valor  $<0,01$  y “Escribir la Disertación”; un  $r = -0,274$ ;  $p$  valor  $<0,01$ . En cuanto, “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación” presenta una correlación negativa a un 95% de confianza, con un  $r = -0,191$ ;  $p$  valor  $<0,05$  y un  $r = -0,190$ ;  $p$  valor  $<0,05$  respectivamente.

Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de maestrado en la fase de “Escribiendo la disertación o tesis” que presentan niveles “Egocentrismo” tienden a procrastinar menos al realizar las actividades que los desconcentren de sus actividades académicas.

#### 4.5.3 Fase Cursando los Créditos en el Doctorado

Consecutivamente, se analizaron las correlaciones de la fase “Cursando los créditos en el Doctorado” las cuales tiene las siguientes actividades: “Realizar lecturas para las aulas”; “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; “Participar de actividades de formación complementaria” y “Colaborar con los colegas de posgraduación” los cuales fueron correlacionados con los cuatro factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales fueron: Autopromoción, Egocentrismo, Pretensión y Autoconfianza. Los resultados son presentados en la Tabla 27.

**Tabla 27.**  
Correlación - Fase Cursando Créditos

	CD1	CD2	CD3	CD4	ND1	ND2	ND3	ND4
CD1 - Media Lecturas	1,000							
CD2 - Media Escrita	,946**	1,000						
CD3 - Media Artículos	,783**	,841**	1,000					
CD4 - Media Metodología	,681**	,758**	,813**	1,000				
ND1 - Autopromoción	-,276**	-,329**	-,267**	-,108	1,000			
ND2 - Egocentrismo	,204*	,182	,140	,148	-,021	1,000		
ND3 - Pretensión	-,139	-,156	-,165	-,141	-,151	,001	1,000	
ND4 - Autoconfianza	-,072	-,033	-,070	-,110	-,186	-,040	,141	1,000

*Nota.* \*\*  $p$  valor  $<0,01$ ; \*  $p$  valor  $<0,05$ .

Fuente: datos de la investigación

En cuanto al comportamiento de ND1 “Autopromoción” presenta una correlación negativa a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para las aulas”; con un  $r = -0,276$ ;  $p$  valor  $<0,01$ ; Por su parte, la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; un  $r = -0,329$ ;  $p$  valor  $<0,01$ ; “Participar de actividades de formación complementar” un  $r = -0,267$ ;  $p$  valor  $<0,01$  y finalmente con “Colaborar con los colegas de la posgraduación” no presentó significancia.

Por su parte, el comportamiento ND2 “Egocentrismo” presenta una correlación negativa a un 95% de confianza, sólo con la actividad de “Realizar lecturas para las aulas”; con un  $r = -0,204$ ;  $p$  valor  $<0,05$ ; Para las otras actividades “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; “Participar de actividades de formación complementar” y “Colaborar con los colegas da posgraduación” no presentó correlación significativa alguna.

Por fin, el comportamiento ND3 “Pretensión” y ND4 “Autoconfianza” no presento correlación significativa. Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de Doctorado que están en la fase de “Cursando las disciplinas para la obtención los créditos” que presentan bajos niveles de “Autopromoción” y “Egocentrismo” tienden a procrastinar poco al realizar ciertas actividades académicas.

#### 4.5.4 Fase de Escritura de Tesis en el Doctorado

Finalmente, se analizaron las correlaciones de la fase “Escribiendo la tesis” las cuales tiene las siguientes actividades: “Realizar lecturas para tesis”; “Escribir la tesis”; “Escribir artículos científicos” y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi tesis” que fueron correlacionados con los cuatro factores indicados por la AFE del Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual, los cuales

fueron: Autopromoción, Egocentrismo, Pretensión y Autoconfianza. Los resultados son presentados en la Tabla 28.

**Tabla 28.**

Correlación - Fase Escrita de Tesis

	T1	T2	T3	T4	ND1	ND2	ND3	ND4
T1 - Media Lecturas	1,000							
T2 - Media Escrita	,890**	1,000						
T3 - Media Artículos	,913**	,906**	1,000					
T4 - Media Metodología	,819**	,849**	,830**	1,000				
ND1 - Autopromoción	-,169	-,201*	-,141	-,190*	1,000			
ND2 - Egocentrismo	,158	,180*	,098	,120	-,065	1,000		
ND3 - Pretensión	-,276**	-,235**	-,244**	-,282**	-,194*	,101	1,000	
ND4 - Autoconfianza	-,053	-,049	-,051	,076	-,112	,066	-,040	1,000

*Nota.* \*\*  $p$  valor  $<0,01$ ; \*  $p$  valor  $<0,05$ .

Fuente: datos de la investigación

En cuanto al comportamiento de ND1 “Autopromoción” presenta sólo una correlación negativa a un 95% de confianza, con las actividades de “Escribir la tesis”; con un  $r = -0,201$ ;  $p$  valor  $<0,05$  y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi tesis” con un  $r = -0,190$ ;  $p$  valor  $<0,05$ .

El comportamiento ND2 “Egocentrismo” sólo presenta una correlación negativa a un 95% de confianza, con la actividad de “Preparar seminarios o actividades de las aulas”; para las otras actividades “Realizar lecturas para las aulas”; “Participar de actividades de formación complementar” y “Colaborar con los colegas da posgraduación” no presentó correlación significativa alguna.

Así, el comportamiento ND3 “Pretensión” presentó las mayores correlaciones negativas de la fase a un 99% de confianza, con las actividades de “Realizar lecturas para la tesis”; con un  $r = -0,276$ ;  $p$  valor  $<0,01$ ; “Escribir la Tesis”; con un  $r = -0,235$ ;  $p$  valor  $<0,01$ ; “Escribir artículos científicos”; con un  $r = -0,244$ ;  $p$  valor  $<0,01$  y “Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi tesis”; con un  $r = -0,282$ ;  $p$  valor  $<0,01$ .

Por fin, el comportamiento ND4 “Autoconfianza” no presentó correlación significativa. Por lo tanto, podemos concluir que estudiantes de Doctorado que están en la fase de “Escribir la Tesis” presentan bajos niveles de “Autopromoción”, “Egocentrismo” y “Pretensión” tienden a procrastinar poco al realizar actividades académicas relacionadas con la escrita de su tesis.

A partir de los resultados obtenidos en el análisis de las Tablas 24, 25, 26 y 27 y su vinculación con el objetivo general de la investigación que es “verificar la relación existente entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y los motivos de las conductas

académicas procrastinadoras de los estudiantes brasileños de posgraduación stricto sensu del área de negocios", se puede concluir que no hay relación significativa entre el narcisismo en redes sociales y la procrastinación académica en alumnos de Maestrado y Doctorado del área de negocios, ya que todas las correlaciones fueron negativas o inexistentes. Permitiendo rechazar la hipótesis teórica propuesta si *“Existe una relación positiva entre el nivel de intensidad de narcisismo en las redes sociales y los motivos de las conductas procrastinadoras académicas de estudiantes brasileños de posgraduación Stricto Sensu del área de negocios”* parcialmente.

Si bien, no se encontraron resultados que correlacionaran las variables en estudio en la literatura nacional e internacional, se cuenta con resultados de las variables de manera independientes, que ayudan a comprender los resultados expuestos.

Como los resultados encontrados por Pérez (2018) en donde la autopromoción en redes sociales juega un papel importante en la vida de las personas utilizan las redes sociales, en la que suelen destacar los rasgos narcisistas al desear ser percibidos de manera positiva por los demás. En el estudio de Serratosa (2019) los resultados indican la presencia de rasgos narcisistas en los sujetos que usan con más frecuencia *Instagram* que las personas que publican más en Facebook. De lo anterior, sujetos más jóvenes, pertenecientes a la generación “Y” o “Millennial” versus los de mayor edad, pertenecientes a la generación “X” poseen diferencias en el grado de narcisismo en redes sociales. Es decir, los participantes de mayor edad (39 a 59 años) han mostrado puntuaciones menores en narcisismo en redes sociales que aquellos de edades más jóvenes.

Por otro lado, el estudio de Calvet, Acosta, Diaz, Chocano, Iparraguirre, Villalba y Fernández (2017) verificaron la relación existente entre la procrastinación y el uso de redes sociales en estudiantes universitarios de graduación y posgraduación. Encontrando que hay una relación significativa, directa y positiva entre ambas variables, lo cual indica que a un mayor nivel de procrastinación se asocia una mayor adicción a redes sociales, así como se obtuvo diferencias significativas entre alumnos de pre y post grado en ambas variables, denotando que los alumnos de post grado muestran una menor procrastinación y adicción a redes sociales en comparación con los alumnos de graduación.

## 5 CONSIDERACIONES FINALES

El estudio del comportamiento humano, incluyendo a las redes sociales, se están volviendo cada vez más frecuentes en las investigaciones psicológicas, educativas y cultural desde hace ya unos años. Con la llegada de las tecnologías de la información y en particular las redes sociales, ha proliferado el narcisismo digital. Que se trata de un conjunto de prácticas de comunicación típicas del universo 2.0 o *Web Social* basadas en un egocentrismo tan acentuado que roza lo patológico.

Por otra parte, la procrastinación es definida por diversos autores relatados a lo largo de esta disertación, como una tendencia a posponer o evitar por completo una actividad bajo el propio control. La procrastinación es la falta o ausencia de autorregulación en el desempeño y una tendencia en el comportamiento a posponer lo que es necesario para alcanzar un objetivo. Ya en el ámbito académico la procrastinación es una forma en que los estudiantes se perjudican a sí mismos retrasando sus obligaciones, por lo que debilitan sus esfuerzos para tener mayor éxito en sus disciplinas y en las tareas asociadas a su desempeño académico.

La presente investigación tuvo como objetivo verificar la relación entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y los motivos de las conductas procrastinadoras académicas de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios. Por lo cual se utilizó el Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual que fue inspirado en el modelo de Raskin y Terry (1988) y la adaptación de la Escala de Motivos de Procrastinación Académica de Burka y Yuen (1991) y Geara, Hauck Filho y Teixeira (2017). En este trabajo la procrastinación académica fue verificada en dos momentos distintos: (1) cuando los estudiantes se encuentran en la etapa de obtención de créditos en el maestrado y doctorado; (2) cuando los estudiantes se encuentran en la etapa de redacción de la disertación o tesis.

Entre los resultados encontrados, se pueden evidenciar en que existe una diferencia en que, los alumnos de maestrado presentan mayores índices de narcisismo virtual, en relación a los mismos elementos medidos que los alumnos del doctorado. Del mismo modo, las asertivas referentes al respeto, evidencian que estudiantes de posgraduación están muy preocupados con que se respeten sus opiniones y su manera de pensar. Esos resultados son semejantes con los encontrados por Kalpidou, Costin y Morris (2011) que las redes sociales en internet se han convertido en un espacio de interrelación para las personas, es por eso que el factor respeto es un papel fundamental entre las comunidades de redes. A su vez, las asertivas relativas a

seguridad y expresión indican que los estudiantes de posgraduación se sienten muy seguros de sí mismos y no tienen problemas en expresar su opinión crítica de lo que piensan.

Este resultado es muy interesante porque se percibe que los estudiantes, en edad relativamente joven, tienen el coraje y voluntad de expresar sus opiniones, problemas, sus logros académicos y profesionales con otras personas. Este comportamiento, aunque parezca narcisista, es inherente y beneficioso para el ser humano. Bandura (1997), indica que los estudiantes piensan o reflexionan acerca de ellos mismos con frecuencia, juzgando cuán competentes o capaces son para realizar exitosamente una tarea, y en función de estas evaluaciones dependerá la elección de la actividad, el esfuerzo invertido y la persistencia ante dificultades presentadas en el cumplimiento de una tarea, actividad o meta, evitando que esta sea postergada o dejada hasta el último momento.

En ese entendimiento, el segundo instrumento que es la Escala de Motivos de Procrastinación Académica, demostró que los alumnos del doctorado tienden a procrastinar más en las actividades que son propias de la primera fase de “Cursando disciplinas para la obtención de créditos” en relación a los alumnos de maestrado que están en la misma fase y que respondieron las mismas actividades de la escala. Por el contrario, en la segunda fase de “Escribiendo la disertación o tesis” son los alumnos de maestrado quienes tienden a procrastinar más que los alumnos de doctorado.

En ambas fases se presentan diferentes factores que evidencian los estudiantes de posgraduación del área de negocios, en ellos, la ansiedad y miedo al fracaso juega un papel importante en la vida de los posgraduados. Estos valores pueden ser entendidos debido a que la posgraduación es una etapa en que el alumno está en una edad más madura, además sus metas y objetivos están mejor planteados.

Se cree que la desmotivación y la ansiedad están presentes en las actividades de los posgraduados, en donde, la primera se refiere a la falta de iniciativa, de interés, cansancio y pereza. Mientras que la segunda está relacionada con una preocupación excesiva y las altas expectativas sobre el propio desempeño. Sin embargo, cabe resaltar que la postergación no conlleva necesariamente al incumplimiento de la tarea o del alcance de la meta, sino que esta tiende a lograrse bajo condiciones de elevado estrés.

La falta de energía es una de las razones principales que mencionan los estudiantes para posponer sus obligaciones académicas, que va en directa coherencia con los estudios de Burka y Yuen, 1983; Baumeister *et al.*, 2000 y Steel, 2007. Así, el cansancio es mencionado por los estudiantes universitarios como una de las razones para posponer la realización de sus tareas académicas (Grunschel, Patrzek & Fries, 2013). Por lo tanto, la falta de energía y escaso interés



que impiden automotivación para comenzar las actividades académicas (Gröpel & Steel, 2008). Estas evidencias coinciden con los encontrados en la escala original de Construcción de motivos de Procrastinación Académica de Geara, Filho, Teixeira (2017) en donde se concluye que cambios en el estado de salud físico, como estar enfermo o cansado afectan el rendimiento de los estudiantes.

Por otro lado, hacer bien las cosas es fundamental para los alumnos de posgraduación, en ese punto, Brackett, Mayer y Warner (2004), indican que los éxitos intrapersonales y académicos están relacionados entre sí considerablemente, por lo que los estudiantes que controlan sus emociones, administran bien sus tiempos y cumplen con sus tareas, logran buenos resultados. Conforme a lo relatado por algunos autores, de hecho, la procrastinación académica parece ser una conducta dinámica porque cambia a través del tiempo y está condicionada a variables propiamente educativas, como el contenido a aprender, las estrategias didácticas del docente, los medios de enseñanza, los factores tecnológicos y materiales empleados en la educación.

La investigación ocupó la técnica de AFE que mostró una agrupación de 3 grupos para los alumnos del maestrado y 4 grupos para los alumnos que cursan doctorado, los cuales fueron catalogados según sus características en común, los factores fueron denominados: Factor 1 como “Autopromoción”; Factor 2 como “Egocentrismo”; Factor 3 como “Pretensión” y el factor 4 como “Autoconfianza”.

La predominancia del factor “Autopromoción” en la mayoría de las asertivas, es considerada como una de las características que está más relacionada con el narcisismo y uso de redes sociales (Bufardi & Campbell, 2008; Mehdizadeh, 2010; Blachnio, Przepiorka & Rudincka, 2016). Estudios anteriores como los de Bufardi y Campbell, (2008) y Carpenter, (2012) respaldan esta asociación entre el narcisismo, la autopromoción y el uso de redes sociales. A su vez, en el estudio de Panek, Nardis y Konrath (2013) se destaca que, para los estudiantes universitarios, publicar en Twitter está asociado con el componente de superioridad de la personalidad narcisista, mientras que las publicaciones en *Facebook* e *Instagram* están asociadas con el componente de exhibicionismo y autopromoción.

El segundo factor denominado como “Egocentrismo” fue quien concentró la segunda mayoría de las asertivas. Para Infantas (2018) la fuerte dependencia entre el narcisismo con el egocentrismo, es entendida y reflejada a través de conductas extremas en redes sociales, lo cual es propio del tiempo y cultura digital que vivimos. El tercer factor denominado “Pretensión” debido a que sus asertivas estaban muy ligadas a la vanidad del individuo y es más asociado con medidas patológicas del narcisismo y con variaciones e intensidad del afecto. Por lo que



Raskin y Novacek (1991) encontraron que la pretensión juega un papel central en el desarrollo de los narcisistas. El último factor fue catalogado como “Autoconfianza” puesto que indica que los alumnos de posgraduación tienen una alta relación con la confianza de sí mismos.

Por último, para el estudio se ocupó el análisis de correlación de Spearman para verificar la relación existente entre la intensidad de narcisismo en las redes sociales y los motivos de las conductas académicas procrastinadoras de los estudiantes brasileños de posgraduación *stricto sensu* del área de negocios. Los resultados sorprenden al mostrar que no hay relación significativa entre el narcisismo en redes sociales y la procrastinación académica en alumnos de Maestrado y Doctorado del área de negocios, ya que todas las correlaciones fueron negativas o inexistentes.

Este hallazgo muestra un avance para las investigaciones realizadas en Brasil y en el Extranjero, debido a que no se encontraron trabajos publicados en revistas científicas que vincularan las variables de procrastinación académica y narcisismo en redes sociales. El hecho de incluir redes sociales a un elemento como el narcisismo y compararlo con la procrastinación académica es novedoso y ayuda a llenar lagunas teóricas que no han sido exploradas.

Se cree que una de las principales contribuciones de este estudio es la creación de un cuestionario para capturar Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual que se inspiró en el modelo de Raskin y Terry (1988). Este instrumento siguió un rigor metodológico cuidadoso, observándose procedimientos de validación internos y externos. Como se informa en la metodología, el Alfa de Cronbach del instrumento fue 0.980, lo que demuestra la fortaleza del instrumento.

Además, el número de respondientes que se adhirió a la investigación fue significativo. Fueron más de 605 estudiantes de posgraduación del área de negocios, que estuvieron interesados en responder la encuesta durante un período pandémico de COVID 19, lo que demuestra el interés de las personas en la temática abordada.

El estudio también es importante porque aborda dos temáticas de extrema relevancia en el ámbito académico, cuando se hace referencia a los estudios conductuales: el narcisismo y la procrastinación. Al momento de completar este estudio, no se habían encontrado investigaciones similares en cursos de posgrado o pregrado del área empresarial o en cualquier otra área. Así, el estudio ayuda a llenar, un vacío empírico y teórico en el campo de los estudios comportamentales.

## 5.1 LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y SUGERENCIAS PARA INVESTIGACIONES FUTURAS

Una de las principales dificultades que tuvo la investigación, es referente a la fase de recolección de datos del estudio, la cual está relacionada con la poca o tardía voluntad que tuvieron algunos administradores de grupos de redes sociales para difundir el instrumento a los estudiantes. Esto se manifestó en que algunos administradores publicaran entre la solicitud y publicación un lapso de tiempo de 10 días en promedio o simplemente no publicaron. Al igual que las secretarías de algunos programas de posgrado, que simplemente no respondieron a las solicitudes realizadas por el autor o presentaron largos procedimientos de solicitud establecidos por los diferentes colegiados. Otro punto es que muchos programas tienen sus redes sociales como privadas y al realizarse la solicitud de ingreso, no aceptaban al investigador por ser no ser de la misma área de estudio.

Por otra parte, a pesar de buscar en informes recientes y sitio oficial de la CAPES, no se logró saber la población total de estudiantes de posgraduación que componen el área de negocios. Así, no podemos saber con exactitud el porcentaje representado por los alumnos que componen la muestra de estudio de esta disertación.

Como sugerencia para futuros estudios, se sugiere utilizar las mismas variables en estudiantes de graduación y posgraduación de diferentes cursos. Esto ayudará a que los próximos estudios puedan tener datos comparativos y así, tener discusiones más profundas sobre el tema. Además de proponer estudios cualitativos que profundicen aspectos de la trayectoria académica a través de la historia oral para verificar a través de estos informes, las relaciones entre el narcisismo virtual y los motivos de procrastinación académica.

Por último, se sugiere para futuras investigaciones ampliar la muestra para estudiantes de diferentes generaciones, ya que parece existir una fuerte relación entre el uso de las redes sociales y la edad en la que se encuentran los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Ackerman, D. S., & Gross, B. L. (2005). My instructor made me do it: Task characteristics of procrastination. *Journal of Marketing education*, 27(1), 5-13.
- American Psychiatric Association (1984). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* ( DSM-III). México: Masson. (Orig. 1980)
- American Psychiatric Association. (2000). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders*, 4 ed. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Amigo, I., Errasti, J., & Villadangos, M. (2017). Emotional uses of Facebook and Twitter: Its relation with Empathy, Narcissism and Self-esteem in adolescence. *Psychological reports*, 120(6), 997-1018.
- Arpaci, I. (2018). The moderating effect of gender in the relationship between narcissism and selfie-posting behavior. *Personality and Individual differences*, 134, 71-74.
- Avelino, B. C., & de Lima, G. A. S. F. (2017). Narcisismo e desonestidade acadêmica. *Revista Universo Contábil*, 13(3), 70-89.
- Balkis, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: the mediation role of rational beliefs about studying. *Journal of Cognitive y Behavioral Psychotherapies*, 13(1).
- Bandeira, G. S. & Postigo, V. M. C. (2015). Me dá um like? Foto grafo, logo existo: histeria e redes virtuais. *Estudos de Psicanálise*, Belo Horizonte, n. 44, 109-116. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ep/n44/n44a12.pdf>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman
- Barbosa, J. A. (2020). A aplicabilidade da tecnologia na pandemia do Novo coronavírus (Covid-19). *Revista da faesf*, 4.
- Bargh, J. & McKenna, K. (2004). The internet and social life. *Annual Review of Psychology*, 55, 573-590.
- Becerra, L. D. A. (2012). Aproximación a un concepto actualizado de la procrastinación. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 5(2), 85-94.
- Bergman, S. M., Bergman, J. Z., Davenport, S. W., & Fearington, M. E. (2011). Millennials, narcissism and social networking: What narcissists do on social networking sites and why. *Personality and Individual differences*, 50(5), 706-711
- Birman, J. (2012). O sujeito da contemporaneidade: espaço, dor e desalento1. Fundação Universidade de Caxias do Sul, 111.
- Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of computer-mediated Communication*, 13(1), 210-230.

- Bufardi, L., & Campbell, K. (2008). Narcissism and Social Networking Ties on the Internet'. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(10), 1303-14.
- Bushman, B. J., & Baumeister, R. F. (1998). Threatened egotism, narcissism, self-esteem, and direct and displaced aggression: Does self-love or self-hate lead to violence?. *Journal of personality and social psychology*, 75(1), 219.
- Bustanza, D. A., Cema, K. D., Calderón, A., Morales, J. F. D., & Ferrari, J. R. (2005). Evaluación de la confiabilidad y la estructura factorial de tres escalas de procrastinación crónica. *Revista de Psicología*, 23(1), 113-138.
- Burka, J., Yuen, L. M., M, F. Procrastinação. Nobel, 1991.
- Blachnio, A., Przepiorka, A., & Rudnicka, P. (2016). Narcissism and self-esteem as predictors of dimensions of Facebook use. *Personality and Individual differences*, 90, 296-301.
- Brackett, M. A., Mayer, J. D., & Warner, R. M. (2004). Emotional intelligence and its relation to everyday behaviour. *Personality and Individual differences*, 36(6), 1387-1402.
- Bruinsma, M., & Jansen, E. P. (2009). When will I succeed in my first-year diploma? Survival analysis in Dutch higher education. *Higher Education Research y Development*, 28(1), 99-114.
- Brunell, A. B., Staats, S., Barden, J., & Hupp, J. M. (2011). Narcissism and academic dishonesty: The exhibitionism dimension and the lack of guilt. *Personality and Individual Differences*, 50(3), 323-328.
- Calvet, M. L. M., Acosta, A. G. D., Diaz, L. H. R., Chocano, A. S. D., Iparraguirre, C. A. A., Villalba, O. R., & Fernandez, E. (2017). Procrastinación y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de pre y post grado de Lima. *Horizonte de la Ciencia*, 7(13), 63-81.
- Carpenter, C. J. (2012). Narcissism on Facebook: Self-promotional and anti-social behavior. *Personality and Individual differences*, 52(4), 482-486.
- Carranza, R., & Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, 3(2), 95-108.
- Cid Martín, S. (2015). Perfeccionismo, autorregulación, autoeficacia y bienestar psicológico en la procrastinación.
- Concepto.de (2020). Concepto de Estadística Inferencial. Recuperado en Noviembre 17, 2020, disponible en <https://concepto.de/estadistica-inferencial/#ixzz6ghgOwnnz>
- Cooper, D. R., & Schindler, P. S. (2016). Métodos de Pesquisa em Administração-12ª edição. McGraw Hill Brasil.
- Costa, D. B. D., & Moreira, J. D. O. (2010). Angústia e declínio da representação: uma leitura psicanalítica do mal-estar na contemporaneidade. *Psicologia y Sociedad*, 22(2), 225-235.

- Chan, B. L. A. (2011). Procrastinación Académica como predictor en el rendimiento académico en educación superior. *Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, Lima-Perú, 7(1), 53-62.
- Chou, A. Y., & Chou, D. C. (2013). Exploring Age Factor and Network Effects in Social Media Use. In *Memorias del 44th Annual Meeting*, Decision Sciences Institute, Baltimore.
- Chun Chu, A. H., & Choi, J. N. (2005). Rethinking procrastination: Positive effects of "active" procrastination behavior on attitudes and performance. *The Journal of social psychology*, 145(3), 245-264.
- Clariana, M., Pros, R. C., Martín, M. D. M. B., & Busquets, C. G. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14(3), 87-96.
- D'Souza, M. F., Oliveira, M. L. S., Almeida, J. S. C., & Natividade, D. S. (2019). Eu posso, você pode, eu posso mais. *Revista De Educação E Pesquisa Em Contabilidade (REPeC)*, 13(2).
- Deniz, M., Tras, Z., & Aydogan, D. (2009). An Investigation of Academic Procrastination, Locus of Control, and Emotional Intelligence. *Educational Sciences: Theory and Practice*, 9(2), 623-632.
- De Freitas, J. A. A., da Cunha, J. V. A., & Avelino, B. C. (2020). Narcisismo e Comparação Social: uma Análise entre Estudantes de Ciências Contábeis. *Sociedade, Contabilidade e Gestão*, 15(1), 80-98.
- De Lima, G. A. S. F., Avelino, B. C., & da Cunha, J. V. A. (2017). Narcisismo: estudantes de contabilidade estão usando seu narcisismo para melhorar o desempenho? *Revista de Contabilidade e Organizações*, 11(31), 58.
- De Moraes Kallas, M. B. L. (2016). O sujeito contemporâneo, o mundo virtual e a psicanálise. *Reverso*, 38(71), 55-63.
- De la Hoz, L. P., Acevedo, D., & Torres, J. (2015). Uso de redes sociales en el proceso de enseñanza y aprendizaje por los estudiantes y profesores de la Universidad Antonio Nariño, Sede Cartagena. *Formación universitaria*, 8(4), 77-84.
- Dryden, W. (2000). *Overcoming Procrastination*. London: Sheldon Press.
- Ellis, A., & Knaus, W. J. (1977). *Overcoming procrastination*. New York, Institute for Rational Living.
- Emmons, R. A. (1987). Narcissism: Theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 11-17.
- Famemas. (2019) ¿Cuánto tiempo pasa la gente en las redes sociales en 2019? [Infografía]. Rescatado Mayo 19, 2020, de <https://famemass.com/time-spent-on-social-media/>

- Fávero, L. P., & Belfiore, P. (2017). Manual de análise de dados: estatística e modelagem multivariada com Excel®, SPSS® e Stata®. Elsevier Brasil.
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). Procrastination and task avoidance: Theory, research, and treatment. Springer Science y Business Media.
- Ferrer, A. (1998). América Latina y la globalización. Revista de la CEPAL.
- Field, A. (2009). Descobrimo a estatística usando o SPSS-5. Penso Editora.
- Formighieri, T. P., Da Silva, S. C., Dal Vesco, D. G., Cavichioli, D., & Carvalho, S. B. (2019). Níveis de Procrastinação e Autorregulação dos Estudantes das Gerações x, yez: um estudo comparativo entre Brasil e Portugal nos cursos das áreas empresariais. *Portuguese Journal of Finance, Management and Accounting*, 5(10).
- García, J. M., & Cortés, J. F. (1998). La medición empírica del narcisismo. *Psicothema*, 10(3), 725-735.
- Garzón, U. A., & Gil, F. J. (2017). Propiedades Psicométricas de la Versión en Español de la Prueba Procrastination Assessment Scale-Students, PASS. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1 (43), 149-163.
- Geara, G. B., Hauck Filho, N., & Teixeira, M. A. P. (2017). Construção da escala de motivos da procrastinação acadêmica. *Psico*, 48(2), 140-151.
- Gob.br. (2019) Cursos Avaliados e Reconhecidos. Rescatado Julio 07, 2020, de <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativos/quantitativoAreaAvaliacao.jsf;jsessionid=lpC19tcuSCVdbQWNHKsjYjWE.sucupira-213>
- Gob.br. (2019) Tabela de Áreas de Conhecimento/Avaliação. Rescatado Enero 25, 2021, de <https://www.gov.br/capes/pt-br/aceso-a-informacao/acoes-e-programas/avaliacao/instrumentos/documentos-de-apoio-1/tabela-de-areas-de-conhecimento-avaliacao>
- Góes, G. S., Martins, F. D. S., & Nascimento, J. A. S. D. (2020). Potencial de teletrabalho na pandemia: um retrato no Brasil e no mundo. *Carta Conjunt.(Inst. Pesqui. Econ. Apl.)*, 1-10.
- Guimarães, G. D. (2002). Aspectos da teoria do cotidiano: Agnes Heller em perspectiva. EDIPUCRS.
- Globo. (2019) Facebook completa 15 anos com 2,3 bilhões de usuários. Rescatado Abril 04, 2020, de <https://g1.globo.com/economia/tecnologia/noticia/2019/02/04/facebook-completa-15-anos-com-23-bilhoes-de-usuarios.ghtml>
- Gröpel, P., & Steel, P. (2008). A mega-trial investigation of goal setting, interest enhancement, and energy on procrastination. *Personality and individual differences*, 45(5), 406-411.
- Grunschel, C., Patrzek, J., & Fries, S. (2013). Exploring different types of academic delayers: A latent profile analysis. *Learning and Individual Differences*, 23, 225-233.



- Hair Jr, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2009). Modelagem de Equações Estruturais: uma introdução. Análise multivariada de dados, 6.
- Harman, H. H. (1980). Análisis factorial moderno. Saltés.
- Haroche, C. (2015). O sujeito diante da aceleração e da ilimitação contemporânea. *Educação e Pesquisa*, 41(4), 851-862.
- Haycock, L. A., McCarthy, P., & Skay, C. L. (1998). Procrastination in college students: The role of self-efficacy and anxiety. *Journal of counseling & development*, 76(3), 317-324.
- Heidemann, J., Klier, M., & Probst, F. (2012). Online social networks: A survey of a global phenomenon. *Computer networks*, 56(18), 3866-3878.
- Hudson, E. J. (2012). Understanding and exploring narcissism: impact on students and college campuses.
- Huot, R., & Figueiredo, M. L. (2002). Métodos quantitativos para as ciências humanas.
- IPEA. (2019). Nota Técnica - 2021 - Janeiro - Número 26 – Dinte. Recuperado en Enero 14, 2021, de [https://www.ipea.gov.br/porta1/index.php?option=com\\_content&view=article&id=37365&Itemid=4](https://www.ipea.gov.br/porta1/index.php?option=com_content&view=article&id=37365&Itemid=4)
- Infantas, R. (2018). Narcisistas. Defiéndete y sobrevive en la era del egocentrismo, de J. Burgo. *Persona: Revista de la Facultad de Psicología*, (21), 127-129.
- Jaramillo, Á. M. C. (2016). Derecho a la intimidad en las redes sociales de internet en Colombia. *Novum Jus*, 10(1), 113-133.
- Kallas, M. B. L. M. (2016). O sujeito contemporâneo, o mundo virtual e a psicanálise. Reverso, Belo Horizonte, 38 (71), 55-64. Recuperado en mayo 19, 2020 de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/reverso/v38n71/v38n71a06.pdf>
- Kalpidou, M., Costin, D. & Morris, J. (2011). The relationship between Facebook and the well-being of undergraduate college students. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(4), 183-189.
- Kaveski, I. D. S., & Beuren, I. M. (2020). Antecedentes e consequentes da procrastinação de discentes em disciplinas do curso de ciências contábeis. *Contabilidade Vista y Revista*, 31(1), 136-158.
- Keen, A. (2007). The cult of the amateur. *New York*.
- Krizan, Z., & Bushman, B. J. (2011). Better than my loved ones: Social comparison tendencies among narcissists. *Personality and Individual Differences*, 50(2), 212-216.
- Kohut, H. (1971). The analysis of the Self. New York: International Universities Press. Kohut, H. Thoughts on Narcissism and Narcissistic Rage. *Psychoanalytic Study of the Child*, 27, 360-400.

- Kohut, H. (1977). *The Restoration of the Self*. New York: International Universities Press.
- Kurbarych, T.S. & Austin, E.J. (2004). The narcissistic personality inventory: Factor structure in a non-clinical sample. *Personality and Individual Differences*, 36: 4, 857-872.
- Klassen, R. M., & Kuzucu, E. (2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in Turkey. *Educational psychology*, 29(1), 69-81.
- Klingsieck, K. B. (2013). Procrastination: When Good Things Don't Come to Those Who Wait. *European Psychologist*, 18, 24-34.
- Klingsieck, K.B., Grund, A., Schmid, S., & Fries, S. (2013). Why students procrastinate: A qualitative approach. *Journal of College Student Development*, 54(4), 397-412.
- Landry, C. C. (2003). Self-efficacy, motivation, and outcome expectation: Correlates of college students' intention certainty (Doctoral dissertation). Louisiana State University, Baton Rouge, LA.
- Lay, C. H. (1990). Working to schedule on personal projects: An assessment of personobject characteristics and trait procrastination. *Journal of Social Behavior and Personality*, 5, 91-104.
- Langaro, F. N., & Benetti, S. P. D. C. (2014). Subjetividad contemporánea: narcisismo y estados afectivos en un grupo de jóvenes adultos. *Psicología Clínica*, 26(2), 197-215.
- Lasch, CH. (1979). *The Culture of Narcissism*. New York: Warner Books.
- Lasch, C. (1983). *A cultura do narcisismo: a vida americana numa era de esperanças em declínio*. Rio de Janeiro: Imago.
- Lee, J.-A., & Sung, Y. (2016). Hide and seek: Narcissism and "Selfie"-Related Behavior. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 19(5), 347-351
- Lemos, A., & Lévy, P. (2010). *O futuro da internet: em direção a uma ciberdemocracia planetária*. São Paulo: Paulus, 13.
- Lévy, P., & Levis, D. (1999). ¿Qué es lo virtual?
- Lipovetsky, G. (1986). *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Anagrama.
- Lipovetsky, G. (1991). *El imperio de lo efímero*. Barcelona: Anagrama
- Lowen, A. (2000). *El narcisismo: la enfermedad de nuestro tiempo*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Lucero, I., & Meza, S. (2002). Validación de instrumentos para medir conocimientos. *FACENA: Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura de la UNNE*.
- Lyotard, J.F. (1984). *La condición postmoderna*. Madrid: Cátedra.



- Määttä, S., Nurmi, J. E., & Majava, E. M. (2002). Young adults' achievement and attributional strategies in the transition from school to work: Antecedents and consequences. *European Journal of Personality*, 16(4), 295-311.
- Marra, G. A., & dos Santos, B. R. (2015). Repercussões das Redes Sociais na Subjetividade de usuários: uma revisão crítica da literatura. *Temas em Psicologia*, 23(4), 913-927.
- Marra, G. A., & do Santos, B. R. (2015). Repercussões das redes sociais na subjetividade: narcisismo, felicidade e elaboração psíquica. *Psicologia em Estudo*, 20(2), 285-294.
- Marra, G. A. (2015). Estetização do self e elaboração psíquica: repercussões das redes sociais na subjetividade. *Boletim Academia Paulista de Psicologia*, 35(89), 424-440.
- Maroco, J. (2007). Análise estatística: com utilização do SPSS.
- Martins, G. D. A., & Theóphilo, C. R. (2009). Metodologia da investigação científica. São Paulo: Atlas.
- Medeiros, K. E. B., Antonelli, R. A., & Portulhak, H. (2019). Desempenho Acadêmico, Procrastinação e o uso de Tecnologias de Informação e Comunicação: Uma Investigação com Estudantes da área de Negócios. *Revista Gestão Organizacional*, 12(1).
- Mehdizadeh, S. (2010). Self-presentation 2.0: Narcissism and self-esteem on Facebook. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 13(4), 357-364.
- Melo, M. L., & Sacchq, S. S. (2019). Narcisismo e Redes Sociais: a constituição da subjetividade na era virtual.
- Meurer, A. M. (2019). Eis o melhor e o pior de mim: fenômeno impostor e comportamento acadêmico na pós-graduação stricto sensu dos cursos da área de negócios (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Paraná, Brasil. Recuperado em Mayo 26, 2020. de <https://acervodigital.ufpr.br/bitstream/handle/1884/59363/R%20-%20D%20-%20ALISON%20MARTINS%20MEURER.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Miranda, L., Moraes, C., Alves, P., & Dias, P. (2011). Redes sociais na aprendizagem. Educação e tecnologia. *Reflexão, inovação e práticas*, (1ª), 211-230.
- Mullins, L., & Kopelman, R. (1988). Toward an assessment of the construct validity of four measures of narcissism. *Journal of Personality Assessment*, 52, 610-625.
- Nabi, R. L., Prestin, A., & So, J. (2013). Facebook friends with (health) benefits? Exploring social network site use and perceptions of social support, stress, and well-being. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(10), 721-727.
- Nemiah, J. C. (1961). Psychological complications of physical illness. *Foundations of psychopathology*.
- Onwuegbuzie, A. (2004). Academic procrastination and statistics Anxiety. En: *Assessment & Evaluation in Higher Education*, febrero de 2004, vol. 29, núm. 1, pp. 3-19. ISSN 1234-5678.

- Orpen, C. (1998). The causes and consequences of academic procrastination: A research note. *Westminster Studies in Education*, 21(1), 73-75.
- Otero, C., & Fuks, B. (2012). A internet e a reinvenção de si. *Polêm!Ca*, 11(2), 193-211.
- Owens, A. M., & Newbegin, I. (1997). Procrastination in high school achievement: A causal structural model. *Journal of Social Behavior and Personality*, 12(4), 869.
- Paiva, C. C. D. (2012). O Espírito de narciso nas águas do Facebook: as redes sociais como extensões do ego e da sociabilidade contemporânea. In XXXV Congresso Brasileiro de Ciências da Comunicação—Fortaleza, CE.
- Panek, E. T., Nardis, Y., & Konrath, S. (2013). Mirror or Megaphone: How relationships between narcissism and social networking site use differ on Facebook and Twitter. *Computers in Human Behavior*, 29(5), 2004-2012.
- Pérez, V. (2018). Aproximación a la investigación psicológica en Internet y redes sociales. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 98-105
- Pincus, A. L., Ansell, E. B., Pimentel, C. A., Cain, N. M, Wright, A. G. C., & Levy, K. N. (2009). Initial construction and validation of the pathological narcissism inventory. *Psychological Assessment*, 21, 365-379.
- Pinto, M. M. M. (2016). Fragmentação da identidade e comportamento narcisista no mundo das novas tecnologias. *FaSCi-Tech*, 1(1).
- Ramos, G. C., Jadán, G. J., Paredes, N. L., Bolaños, P. M., & Gómez, G. A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 43(3), 275-289.
- Raskin, R. N., & Hall, C. S. (1979). A narcissistic personality inventory. *Psychological reports*.
- Raskin, R., & Novacek, J. (1991). Narcissism and the use of fantasy. *Journal of clinical psychology*, 47(4), 490-499.
- Raskin, R., & Terry, H. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of personality and social psychology*, 54(5), 890.
- Raupp, F. M., & Beuren, I. M. (2006). Metodologia da Pesquisa Aplicável às Ciências. Como elaborar trabalhos monográficos em contabilidade: teoria e prática. São Paulo: Atlas, 76-97.
- Recuero, R. (2009). Mapeando redes sociais na Internet através da conversação mediada pelo computador. Educação e Contemporaneidade: pesquisas científicas e tecnológicas. Salvador: EDUFBA, 251-274.
- Reis, E. (1996). estatísticas descritivas, Lisboa: Edições Sílabo.

- Resende, F. M. (2019). Características narcísicas da personalidade e o uso de internet entre estudantes universitários.
- Ribeiro, F., Avelino, B. C., Colauto, R. D., & Nova, S. P. D. C. C. (2014). Comportamento procrastinador e desempenho acadêmico de estudantes do curso de ciências contábeis. *Advances in Scientific and Applied Accounting*, 7(3), 386-406.
- Rodriguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60.
- Rojas Marcos, L. (2007). La autoestima. Nuestra fuerza secreta. Espasa Hoy, Madrid.
- Samico, F. C. (2019). Instagram, narcisismo e desamparo. *Revista Mosaico*, 10(2), 87-93.
- Sampieri, H. R., Collado, F. C., & Lucio, B. P. (2010). Los métodos mixtos. Metodología de la Investigación, 5, 544-599.
- Sánchez, H. A. M. (2010). Procrastinación académica: un problema en la vida universitaria. *Revista studiositas*, Vol. 5 no. 2 (ago. 2010); p. 88-93
- Serratos Alonso, E. (2019). El narcisismo y su relación con las redes sociales: Facebook e Instagram. Recuperado de <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/52006>
- Sirios, F. M. (2004). Procrastination and Intentions to Perform Health Behaviors: The Role of Self-Efficacy and the Considerations of Future Consequences. *Personality and Individual Differences*, 37, 115-128.
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of counseling psychology*, 31(4), 503.
- Sousa, R. C. D. S. (2020). Valores Significativos do Trabalho para Estudantes de Contabilidade das Gerações Y e Z. (Dissertação de Mestrado). Universidade Federal do Paraná, Curitiba, Paraná, Brasil. Acesso em Mayo 26, 2020. Recuperado de <https://www.prppg.ufpr.br/siga/visitante/trabalhoConclusaoWS?idpessoal=77177&idprograma=40001016050P0&anobase=2020&idtc=70>
- Schouwenburg, H. (2005). On Counselling the Procrastinator in Academic Settings. Documento presentado en la Conferencia Internationalisation Within Higher Education In An Expanding Europe. New Developments In Psychological Counselling, Fedora Psyche, Groningen, The Netherlands.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological bulletin*, 133(1), 65.
- Steel, P., & Klingsieck, K.B. (2016). Academic procrastination: psychological antecedents revisited. *Australian Psychologist*, 51(1), 36-46.
- Swain, A., & Cao, Q. (2013). Exploring the impact of social media on supply chain performance: a sentiment analysis. In *Memorias del 44th Annual Meeting, Decision Sciencies Institute*, Baltimore.

- Takács, I. (2008). What procrastination means in hungarian higher education: the relationship between behaviour and personality. copyright© 2008 *ellinika grammata-fedora psyche*, 127.
- Tice, D. M., & Baumeister, R. F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological science*, 8(6), 454-458.
- Tuckman, B. W. (1990). Group versus goal-setting effects on the self-regulated performance of students differing in self-efficacy. *The Journal of experimental education*, 58(4), 291-298.
- Truijens, S. A. J. (2018). Narcissism and Active Use of Social Networking Sites by Adolescents (Master's thesis).
- Twenge, J. M., & Campbell, W. K. (2003). "Isn't it fun to get the respect that we're going to deserve?" Narcissism, social rejection, and aggression. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(2), 261-272.
- Universidad de Navarra. (2012). Cerebro adicto: los efectos de las drogas, el alcohol o internet. Navarra, España. Recuperado en Junio 02, 2020. de <https://www.agenciasinc.es/Noticias/Cerebro-adicto-los-efectos-de-las-drogas-el-alcohol-o-internet>
- Urdan, T., & Midgley, C. (2001). Academic self-handicapping: What we know, what more there is to learn. *Educational Psychology Review*, 13(2), 115-138.
- Utz, S., Tanis, M., & Vermeulen, I. (2012). It is all about being popular: The effects of need for popularity on social network site use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 15(1), 37-42
- Vattimo, G. (1987). El fin de la modernidad. Nihilismo y Hermenéutica en la cultura postmoderna. *Gedisa*. Barcelona.
- Vergara, S. C. (2009). Projetos e relatórios de pesquisa em administração. São Paulo: Atlas, 2000. *Métodos de pesquisa em administração*, 3, 44.
- Wallace, H. M., & Baumeister, R. F. (2002). The performance of narcissists rises and falls with perceived opportunity for glory. *Journal of personality and social psychology*, 82(5), 819.
- Wambach, C., Hansen, G., & Brothen, T. (2001). Procrastination, personality and performance. En: National Association for Development Education (NADE). *Selected Conference Paper*; 7, 63-67.
- Weiser, E. B. (2015). # Me: Narcissism and its facets as predictors of selfie-posting frequency. *Personality and Individual Differences*, 86, 477-481.
- Winter, S., Neubaum, G., Eimler, S. C., Gordon, V., Theil, J., Herrmann, J., & Krämer, N. C. (2014). Another brick in the Facebook wall—How personality traits relate to the content of status updates. *Computers in Human Behavior*, 34, 194-202.

Young, S. M., Du, F., Dworkis, K. K., & Olsen, K. J. (2016). It's all about all of us: The rise of narcissism and its implications for management control system research. *Journal of Management Accounting Research*, 28(1), 39-55.

## ANEXO 01

## PERMISO PARA OCUPAR EL CUESTIONARIO DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

19/11/2020

Gmail - Instrumento de procrastinação acadêmica



Pavel zepeda &lt;levap15@gmail.com&gt;

### Instrumento de procrastinação acadêmica

3 mensajes

Pavel zepeda &lt;levap15@gmail.com&gt;

18 de junio de 2020 a las 23:40

Pa [Redacted]

CC: Flaviano Costa UFPR &lt;flaviano@ufpr.br&gt;

Prezada Gabriela e Outros Autores

Meu nome é Pavel Zepeda, Mestrando do Programa de Pós- Graduação em Contabilidade da UFPR, e estou realizando minha dissertação sobre procrastinação acadêmica e relacionados, sob orientação do Professor Dr. Flaviano Costa.

Eu queria pedir sua autorização e dos autores para usar o instrumento utilizado em seu artigo "Construção da escala de motivos da procrastinação acadêmica". <http://dx.doi.org/10.15448/1980-8623.2017.2.24635>

### RESPUESTA:

Gabriela Ballardin Gear [Redacted]

18 de junio de 2020 a las 23:42

Para: Pavel zepeda &lt;levap15@gmail.com&gt;

Boa noite, Pavel

Agradecemos o interesse, autorizamos o uso e desejamos um ótimo trabalho. Estamos à disposição em caso de dúvidas.

Abraço!

[Texto citado oculto]

Pavel zepeda &lt;levap15@gmail.com&gt;

18 de junio de 2020 a las 23:54

Para: Gabriela Ballardin Gear [Redacted]

CC: Flaviano Costa UFPR &lt;flaviano@ufpr.br&gt;

Prezada Gabriela

Muito obrigado pela pronta e favorável resposta ante minha solicitação.

Atenciosamente,

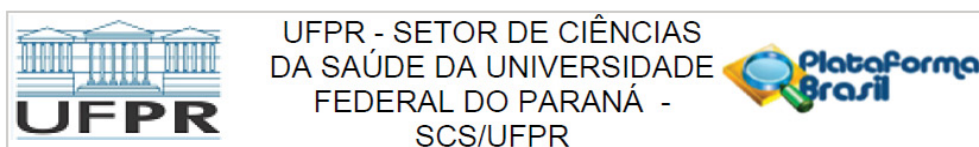
Pavel Zepeda T.

[Texto citado oculto]



## ANEXO 02

## PARECER DEL COMITÉ DE ÉTICA DE LA UFPR



## PARECER CONSUBSTANCIADO DO CEP

## DADOS DO PROJETO DE PESQUISA

**Título da Pesquisa:** Narcisismo nas Redes Sociais e as Condutas Procrastinadoras Acadêmicas na Pós-Graduação Stricto Sensu na Área de Negócios.

**Pesquisador:** FLAVIANO COSTA

**Área Temática:**

**Versão:** 2

**CAAE:** 36015120.8.0000.0102

**Instituição Proponente:** Programa de Pós-Graduação - Mestrado em Contabilidade da UFPR

**Patrocinador Principal:** Financiamento Próprio

## DADOS DO PARECER

**Número do Parecer:** 4.312.545

## Apresentação do Projeto:

Esta pesquisa permite que estudantes e instituições do ensino superior avaliem em conjunto até que ponto as atitudes procrastinadoras e o narcisismo interferem na expectativa da sociedade de um bom uso dos recursos. Obviamente, estudos comportamentais ajudam a construir uma sociedade mais justa e harmoniosa para promover o bem-estar e a convivência social como cidadãos comprometidos com o desenvolvimento da educação.

A maioria das pesquisas sobre procrastinação se concentra em aspectos acadêmicos. A procrastinação pode causar baixo desempenho acadêmico e deixar os alunos mais ansiosos ao longo do semestre, especialmente durante o período de testes ou provas, em comparação com os estudantes que não procrastinam.

As novas tecnologias e o universo paralelo inaugurado pela Internet são elementos dinâmicos na maneira como o homem contemporâneo constrói sua consciência de identidade.

O narcisismo virtual como fenômeno na vida dos estudantes contemporâneos é causado pelo uso intensivo de redes sociais, repletas de oportunidades para desviar a atenção com postagens de corpos perfeitos e viagens a lugares paradisíacos. Esse fenômeno certamente leva os alunos a dedicar mais tempo às redes sociais e, conseqüentemente, a procrastinar trabalhos acadêmicos.

Na esfera social, o monitoramento de atitudes procrastinadoras de estudantes de pós-graduação, decorrentes de práticas de narcisismo digital, ajuda os programas de pós-graduação a entender

**Endereço:** Rua Padre Camargo, 285 - 1º andar

**Bairro:** Alto da Glória

**CEP:** 80.060-240

**UF:** PR

**Município:** CURITIBA

**Telefone:** (41)3360-7259

**E-mail:** cometica.saude@ufpr.br



UFPR - SETOR DE CIÊNCIAS  
DA SAÚDE DA UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO PARANÁ -  
SCS/UFPR



Continuação do Parecer: 4.312.545

como seus estudantes utilizam esses mecanismos como forma de adiar compromissos e obrigações acadêmicas.

#### **Objetivo da Pesquisa:**

A pesquisa tem como objetivo geral verificar a relação entre a intensidade do narcisismo nas redes sociais e os motivos das condutas procrastinadoras acadêmicas dos estudantes brasileiros de pós-graduação stricto sensu na área de negócios.

São objetivos específicos:

- a) Identificar os motivos da procrastinação nas atividades acadêmicas de estudantes brasileiros de pós-graduação stricto sensu da área de negócios;
- b) Verificar a intensidade de narcisismo virtual dos estudantes brasileiros de pós-graduação stricto sensu da área de negócios; e
- c) Examinar a relação entre a intensidade de narcisismo virtual e os motivos da procrastinação nas atividades acadêmicas de estudantes de pós-graduação brasileiros stricto sensu da área de negócios.

#### **Avaliação dos Riscos e Benefícios:**

Segundo os pesquisadores, os benefícios diretos para a população e sociedade dizem respeito a:

- Do ponto de vista acadêmico: Durante a elaboração desta dissertação, não foram encontrados na literatura nacional e internacional estudos que correlacionassem o narcisismo digital e atitudes de procrastinação acadêmica. Este estudo ajudará a contribuir com a escassa literatura sobre narcisismo digital espalhada nas redes sociais e plataformas virtuais, uma vez que a maioria dos estudos está focada principalmente no narcisismo subclínico não virtual (convencional).

Nesta perspectiva, este estudo ajudará a preencher uma lacuna sobre o narcisismo digital e a procrastinação acadêmica sobre um novo aspecto metodológico da pesquisa.

- Do ponto de vista social: na esfera social, o monitoramento de atitudes procrastinadoras de estudantes de pós-graduação, decorrentes de práticas de narcisismo digital, ajuda os programas de pós-graduação a entender como seu corpo de estudantes utilizou esses mecanismos para adiar compromissos e obrigações acadêmicas. Sabe-se que grande parte dos estudantes de pós-graduação no Brasil é financiada com recursos da CAPES por meio de bolsas de estudo e com

**Endereço:** Rua Padre Camargo, 285 - 1º andar

**Bairro:** Alto da Glória

**UF:** PR

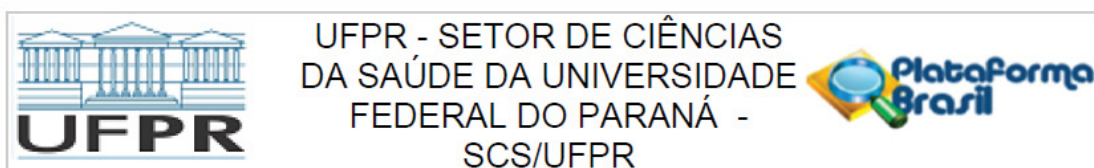
**Município:** CURITIBA

**Telefone:** (41)3360-7259

**CEP:** 80.060-240

**E-mail:** cometica.saude@ufpr.br





Continuação do Parecer: 4.312.545

recursos das próprias instituições de ensino superior. Assim, atitudes procrastinastes que decorrem de altos níveis de narcisismo nas redes sociais tendem a diminuir a eficácia do uso de recursos públicos.

Quanto aos riscos, os pesquisadores informam ser possível que os respondentes se sintam constrangidos ou inseguros ao responder o instrumento de coleta de dados, entretanto esse risco é inerente à investigação. O respondente terá a possibilidade de interromper sua participação na pesquisa, caso se sinta desconfortável. Os dados somente serão acessados pelos pesquisadores vinculados ao projeto. Outro risco existente é a possibilidade de quebra de sigilo das informações, uma vez que os dados estarão armazenados em meio eletrônico, e para que esse risco seja minimizado, os dados serão codificados e analisados somente pelos pesquisadores participantes desse projeto de pesquisa.

**Comentários e Considerações sobre a Pesquisa:**

Não há.

**Considerações sobre os Termos de apresentação obrigatória:**

Não se aplica.

**Recomendações:**

Não há.

**Conclusões ou Pendências e Lista de Inadequações:**

Favor inserir em seu TCLE e TALE o número do CAAE e o número do Parecer de aprovação, para que possa aplicar aos participantes de sua pesquisa, conforme decisão da Coordenação do CEP/SD de 13 de julho de 2020.

Após o isolamento, retornaremos à obrigatoriedade do carimbo e assinatura nos termos.

Qualquer dúvida, retornar e-mail ou pelo WhatsApp 41-3360-7259.

**Endereço:** Rua Padre Camargo, 285 - 1º andar

**Bairro:** Alto da Glória

**UF:** PR

**Município:** CURITIBA

**CEP:** 80.060-240

**Telefone:** (41)3360-7259

**E-mail:** cometica.saude@ufpr.br



UFPR - SETOR DE CIÊNCIAS  
DA SAÚDE DA UNIVERSIDADE  
FEDERAL DO PARANÁ -  
SCS/UFPR



Continuação do Parecer: 4.312.545

#### Considerações Finais a critério do CEP:

Solicitamos que sejam apresentados a este CEP, relatórios semestrais e final, sobre o andamento da pesquisa, bem como informações relativas às modificações do protocolo, cancelamento, encerramento e destino dos conhecimentos obtidos, através da Plataforma Brasil - no modo: NOTIFICAÇÃO. Demais alterações e prorrogação de prazo devem ser enviadas no modo EMENDA. Lembrando que o cronograma de execução da pesquisa deve ser atualizado no sistema Plataforma Brasil antes de enviar solicitação de prorrogação de prazo.

Emenda

#### Este parecer foi elaborado baseado nos documentos abaixo relacionados:

Tipo Documento	Arquivo	Postagem	Autor	Situação
Informações Básicas do Projeto	PB_INFORMAÇÕES_BÁSICAS_DO_PROJETO_1604828.pdf	09/09/2020 17:16:31		Aceito
Folha de Rosto	Folha_de_rosto_corrigida.pdf	09/09/2020 17:11:08	FLAVIANO COSTA	Aceito
Outros	Carta_de_Correcoes_Realizadas.pdf	08/09/2020 17:34:11	FLAVIANO COSTA	Aceito
TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	Termo_de_Consentimento_Livre_e_Esclarecido_corrigido.docx	08/09/2020 17:32:14	FLAVIANO COSTA	Aceito
Projeto Detalhado / Brochura Investigador	Projeto_de_pesquisa_corrigido.docx	08/09/2020 17:31:34	FLAVIANO COSTA	Aceito
Outros	Declaracoes_de_Equipe_de_Pesquisa.pdf	31/07/2020 10:15:29	FLAVIANO COSTA	Aceito
Outros	Analise_de_merito.pdf	31/07/2020 10:13:26	FLAVIANO COSTA	Aceito
Outros	Extrato_Ata_Reuniao_Ordinaria_do_Colegiado_do_PPGCONT.pdf	31/07/2020 10:12:05	FLAVIANO COSTA	Aceito
Outros	Carta_de_encaminhamento.pdf	31/07/2020 10:10:22	FLAVIANO COSTA	Aceito
Outros	Check_List_Documental_2020.pdf	31/07/2020 10:08:55	FLAVIANO COSTA	Aceito
Declaração de concordância	Concordancia_dos_servicos_envolvidos.pdf	31/07/2020 10:06:32	FLAVIANO COSTA	Aceito
Projeto Detalhado / Brochura Investigador	Projeto_de_pesquisa.docx	31/07/2020 10:04:26	FLAVIANO COSTA	Aceito

**Endereço:** Rua Padre Camargo, 285 - 1º andar

**Bairro:** Alto da Glória

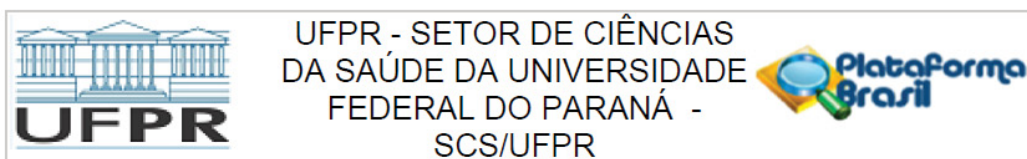
**UF:** PR

**Telefone:** (41)3360-7259

**Município:** CURITIBA

**CEP:** 80.060-240

**E-mail:** cometica.saude@ufpr.br



Continuação do Parecer: 4.312.545

TCLE / Termos de Assentimento / Justificativa de Ausência	Termo_de_Consentimento_Livre_e_Escelido.docx	31/07/2020 10:03:36	FLAVIANO COSTA	Aceito
---	--	------------------------	----------------	--------

**Situação do Parecer:**

Aprovado

**Necessita Apreciação da CONEP:**

Não

CURITIBA, 01 de Outubro de 2020

---

**Assinado por:**  
**IDA CRISTINA GUBERT**  
**(Coordenador(a))**

**Endereço:** Rua Padre Camargo, 285 - 1º andar

**Bairro:** Alto da Glória

**UF:** PR

**Município:** CURITIBA

**CEP:** 80.060-240

**Telefone:** (41)3360-7259

**E-mail:** cometica.saude@ufpr.br

## APÉNDICE A

### TERMINO DE CONSENTIMIENTO

#### CONDUCTAS ACADÉMICAS DE PROCRASTINACIÓN Y NARCISISMO VIRTUAL

**Queridos colegas,**

!!!Necesito de su ayuda por favor!!!

Mi nombre es Pavel Elías Zepeda Toro, estudiante de maestría en el Programa de Posgrado en Contabilidad de la UFPR y estoy recolectando datos para mi disertación, bajo la guía del profesor Dr. Flaviano Costa. El objetivo de esta investigación es verificar la relación entre la intensidad del narcisismo en las redes sociales y las razones de las conductas de Procrastinación Académica de los estudiantes de posgrado brasileños del área de negocios.

El estudio es de carácter científico y los datos obtenidos serán analizados con el fin de preservar la confidencialidad de las respuestas individuales. Destaco que tu participación es voluntaria y podrás interrumpir el llenado del instrumento en cualquier momento, sin causar ninguna pérdida.

La investigación utiliza un instrumento compuesto por tres apartados, el primero de narcisismo en las redes sociales que se construyó a partir de una vasta referencia teórica; el segundo por razones de procrastinación académica adaptado del marco teórico de Burka & Yuen (1991) y el modelo utilizado por Geara, Hauck Filho y Teixeira (2017) y el tercer apartado, para caracterizar a los encuestados.

El tiempo para responder la encuesta es de entre 10 y 15 minutos.

Cualquier duda se puede resolver con el investigador Pavel Elías Zepeda Toro, responsable de este estudio, al correo levap15@gmail.com. La investigación está registrada por el Comité de Ética de Plataforma Brasil con el número de protocolo CAAE: 36015120.8.0000.0102.

Su participación contribuirá enormemente a la consolidación de nuestra investigación.  
¡Gracias!

**Al continuar, acepta el formulario de consentimiento.**

**INSTRUMENTO DE COLETA DE DATOS**

Q1 Al continuar, usted está aceptando el término de consentimiento. ¿Desea continuar?

☐ SI ☐ NO

Q2 ¿Eres usuario de alguna red social?

☐ SI ☐ NO

Q3 ¿Cuál es el curso de posgraduación que está realizando?

- ☐ Economía
- ☐ Administración
- ☐ Contabilidad
- ☐ Otro Curso

**Parte I**

Para cada una de las afirmaciones sobre actitudes relacionadas con comportamientos en redes sociales, asigna la respuesta que más te convenga. Responda basándose en sus creencias y no en la forma en que cree que debería responder para darle al investigador una buena imagen.

**POR FAVOR NO TE SALTEA NINGUNO DE LOS ASERTIVOS.**

Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



	ACTITUDES	INTENSIDAD
1	Me considero capaz de influenciar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	Busco tener muchos contactos en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	Me considero importante porque mis publicaciones reciben muchas reacciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	Yo me esfuerzo para tener notoriedad en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	Tengo ganas de un día ser <i>digital influencer</i>	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	Me siento seguro de mis posts	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	Creo fácil influenciar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	Busco respeto en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	Me gusta ser contundente en mis comentarios en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	Me gusta exhibir mis imágenes en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	Me gusta influenciar a las personas con mis comentarios virtuales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	Me siento importante publicando mi felicidad en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	Admiro mi cuerpo en mis posts de redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14	Aprovecho siempre las oportunidades para publicar y comentar en redes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15	Mis posts son siempre de gran éxito	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
16	Me gusta comentar las imágenes de las personas	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
17	Me gusta comentar los posts de personas importantes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
18	Me gusta que mis contactos de redes sociales me elogien	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
19	Me siento satisfecho en publicar mis nuevos <i>looks</i>	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
20	Me gustaría de publicar mi historia de vida en medios digitales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
21	Me deja intrigado cuando las personas no notan mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
22	Comparto acontecimientos personales en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
23	Siempre espero reacciones positivas de mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
24	Mi perfil en las redes sociales es público	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
25	Publico mis frustraciones como una forma de buscar confort social	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
26	Siempre uso filtros en mis imágenes	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
27	Me siento feliz en publicar momentos íntimos	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
28	Tengo necesidad de periódicamente publicar en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
29	Me gusta comparar los comentarios de mis redes sociales con los de otras	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
30	Mi autoestima mejora con las reacciones en mis publicaciones	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
31	Siempre que ayudo a otras personas, lo publico en mis redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
32	Me gusta estar disponible para aconsejar a las personas en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
33	Me gusta publicar mis éxitos intelectuales en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
34	Me gusta publicar mis éxitos profesionales en las redes sociales	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
35	Creo fuertemente que, quien no es visto, no es recordado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
36	Publico momentos felices, mismo que no me sienta tan feliz.	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Figura 2.** Cuestionario de Percepciones sobre la Intensidad de Narcisismo Virtual

Fuente: Inspirado en el modelo de Raskin y Terry (1988).

**Parte II:** Utilice a escala abaixo para responder sobre motivos de condutas procrastinadoras em tarefas acadêmicas.

**Pregunta filtro:** En cual fase de la posgraduación usted se encuentra

- (x) Cursando disciplinas para obtención de los créditos  
 ( ) Escribiendo la disertación o tesis



**Actividades:**

- Realizar lecturas para las aulas
- Preparar seminarios o actividades de las aulas
- Participar de actividades de formación complementaria (workshops, bancas de calificación y defensa, grupos de investigación)
- Colaborar con los colegas de posgraduación

**Pregunta filtro: En cual fase de la posgraduación usted se encuentra**

- ( ) Cursando disciplinas para obtención de los créditos
- (x) Escribiendo la disertación o tesis

**Actividades:**

- Realizar lecturas para la disertación o tesis
- Escribir la disertación o tesis
- Escribir artículos científicos

Estudiar métodos de investigación, cuantitativos o cualitativos específicos para mi disertación o tesis.

**ACTIVIDAD:**

Totalmente en desacuerdo										Totalmente de acuerdo
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	MOTIVOS DE PROCRASTINAÇÃO	INTENSIDAD
1	Me deja ansioso (a)	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	Yo no me siento capaz de hacerlo solo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	Yo espero hacerlo tan bien que tengo dificultad en comenzar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	Me siento cansado y sin energía para comenzar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	Creo que es elevado el grado de dificultad	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
6	Yo me motivo más si estoy bajo presión	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	Todo lo que debo hacer necesita salir fácilmente y sin esfuerzo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	Es más seguro no hacer nada que arriesgarse y fracasar	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	Si no es para hacerlo bien, no vale la pena hacerlo	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	No me gusta ser desafiado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	Si yo tengo éxito, alguien saldrá dañado	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	Si lo hago bien esta vez, debo hacerlo siempre bien	0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Figura 3.** Escala de Motivos de Procrastinación Académica

Fuente: Adaptado de Burka y Yuen (1991) y Geara, Hauck Filho y Teixeira (2017).

## CARACTERIZACIÓN DE LOS RESPONDIENTES

### Parte III:

<b>Con cuál género usted se identifica:</b>
<input type="radio"/> Femenino
<input type="radio"/> Masculino
<input type="radio"/> Agénero o No-binário
<input type="radio"/> Prefiero no responder

<b>cual es su edad?:</b>
--------------------------

<b>¿Con cuál color o etnia usted se identifica?</b>
<input type="radio"/> Amarilla
<input type="radio"/> Blanca
<input type="radio"/> Indígena
<input type="radio"/> Pardo
<input type="radio"/> Negro

<b>La institución del curso de posgraduación stricto sensu que usted estudia es:</b>
<input type="radio"/> Pública
<input type="radio"/> Particular
<input type="radio"/> Comunitária

<b>¿En cuál región de Brasil está localizada su institución de ensino superior?</b>
<input type="radio"/> Centro-Oeste
<input type="radio"/> Nordeste
<input type="radio"/> Norte
<input type="radio"/> Sudeste
<input type="radio"/> Sur

<b>Usted recibe o recibió algún tipo de beca o auxilio financiero de alguna institución o agencias de fomento</b>
<input type="radio"/> Si, durante todo el curso
<input type="radio"/> Si, solamente en una parte del curso
<input type="radio"/> No, nunca recebi ningún tipo de beca o auxilio financiero

<b>En media, ¿Cuántas horas usted considera que está conectado a las redes sociales por día?</b>
<input type="radio"/> Menos de 2 horas
<input type="radio"/> De 2 a 6 horas
<input type="radio"/> De 6 a 10 horas
<input type="radio"/> De 10 a 16 horas
<input type="radio"/> De 16 a 24 horas



<b>En media, ¿Cuántas horas usted considera que estudia por día?</b>
<input type="radio"/> Menos de 2 horas
<input type="radio"/> De 2 a 6 horas
<input type="radio"/> De 6 a 10 horas
<input type="radio"/> De 10 a 16 horas
<input type="radio"/> De 16 a 24 horas

<b>¿Usted tiene experiencia de trabajo como docente?</b>
<input type="radio"/> Si
<input type="radio"/> No

<b>¿Usted tiene experiencia de trabajo en el mercado profesional?</b>
<input type="radio"/> Si
<input type="radio"/> No

**¿Desea recibir los resultados de la investigación?**

☐ SI      ☐ NO

Si la respuesta anterior es afirmativa, deje su dirección de correo electrónico para enviar el resultado de la Investigación.

--

**!!!Muchas Gracias por responder el cuestionario!!!**